

La Ciencia y Dios



Ensayo
Luis Bravo Villalón



Luis Bravo Villarán es de profesión Ingeniero en Telecomunicaciones, Asesor-experto en Gestión Gerencial, Desarrollo Organizacional y Estructuración Financiera no convencional. Es PAD de la Universidad de Piura.

Es un profesional que ha gerenciado Empresas en los Sectores Industrial, Comercial, de Servicio Público, Financiero y de Seguros; asimismo ha ejercido docencia post-universitaria en materias empresariales y gerenciales en la Universidad Católica y en la Universidad del Pacífico; Administración de Riesgos en la Escuela de Post-grado de la Universidad San Ignacio de Loyola. Ha desarrollado técnicas gerenciales de planteamiento estratégico, desarrollo organizacional y administración de riesgos de comprobada validez, abarcando áreas de concepción de gerencia, marketing, producción, logística, finanzas y recursos humanos.

Es además analista político y económico; fundador del Instituto de Globalización Sustentable. Estudioso de temas científicos en conexión a temas trascendentes

Ha escrito libros y ensayos sobre temas empresariales y de sustentabilidad, habiendo dictado conferencias en el Perú y en el Exterior

Esta es su primera publicación conceptual y de reflexión donde articula sobre temas científicos y trascendentes.

LA CIENCIA y DIOS

Primera Edición: Noviembre 2011

Editor: Luis José León Salazar

Diseño de carátula: Ana María Giraldo Salmón

Dibujos: Arianita Vizcarra

Revisión de la versión en inglés: Lorena Solis Bravo

Versión de Internet

Prohibida la reproducción total de las características gráficas y contenido de este libro sin autorización expresa del autor. Se autoriza la reproducción parcial mencionando al autor.

ISBN

No. de Depósito Legal

Lima - Perú

***“Dedicado a mi nieto Juan Pablo y a mi nieta Lorena, que
seguirán en el porvenir”***

Si toda la materia ha sido formada por la conciencia a partir del substrato básico del Campo, cuando deje de existir según la percepción humana de lo que es la existencia, la energía cuántica de la que está compuesta volverá a fundirse con la energía del Campo.

[de los Evangelios Apócrifos de María Magdalena: **La materia y el mundo** 7...

...entonces, ¿será destruida o no la materia? El Salvador dijo: «Todas las naturalezas, todas las producciones y todas las criaturas se hallan implicadas entre sí, y se disolverán otra vez en su propia raíz, pues la naturaleza de la materia se disuelve en lo que pertenece únicamente a su naturaleza. Quién tenga oídos para escuchar, que escuche».]

CONTENIDO

	Pag.
- Presentación	06
PARTE I	
- Enfoque y Reflexiones Iniciales	10
- Física Cuántica Enfoque Personal, Conceptual e Histórico (Eduardo Yvorra)	14
- Física Cuántica - Algunas reflexiones adicionales	26
- Un Peligro Cuántico a la Relatividad (David Albert y Rivka Galchen)	28
- Por la Corriente Esquemática de la Ciencia La Provisionalidad de la Ciencia De "Ciencia y Religión" (2006 - Juan Antonio Aguilera Mochón)	32
- Peter William Atkins: un Ateo - I	36
- Stephen Hawking: ¿El Intérprete de Dios?	37
- Hermes Trismegisto - Del Libro de Kybalion Los Principios Herméticos: Mentalismo, Correspondencia, Vibración, Polaridad, Ritmo, Causa y Efecto, Generación. Dos Principios Complementarios: Sintonía-Sincronía y Equilibrio	42
- Comentarios Adicionales a la Física Cuántica; La Metafísica Cuántica	47
- Paralelo de los Principios Herméticos y la Física Cuántica	52
- Otra vez Hawking:	56
Golpe de Gracia al Dios Creador	58
La Teoría Unificada	60
Comentarios a los Amigos de 'Ciencia Popular'	61

PARTE II

- Creación - El Código de la Biblia	66
Misterio de la Divina Concepción - Encarnación de Jesucristo	74
Misterio de la Resurrección de Jesús (enfoque científico)	75
La FE	87
La Ascensión de Jesucristo	90
La Asunción de María	94
- Peter William Atkins: un Ateo – II	98
Puntos de Vista de Otros Científicos	
¿Son compatibles la Ciencia y la Fe en Dios?	99
DARWIN	102
- ¿Y la Religión?	106
- El Título de este Ensayo - “La Ciencia y Dios”?	109
- Preguntas Finales: El Momento “Cero”	110
Golpe de Gracia a Hawking	
10 años antes: Meditaciones de “Diálogos con Dios”	
Un concepto sobre el TIEMPO	113
- ANEXO 1	120
El Spin del Electrón	120
El Efecto Túnel	121
El Experimento de la Doble Ranura	123
La Localidad y No-localidad Cuántica	128
Un Trabajo Especulativo - Potencialmente Explosivo	131
El Experimento Filadelfia	134
¿Tele-transportación? - Computación Cuántica	140
- ANEXO 2 - La Física Cuántica y el Ser Humano	144
De la Materia a la Energía / Las Terapias Energéticas	144
Todo está Interconectado	145
La Unión con el Cosmos	146
El Universo Holográfico	146
La Emociones	151
Posibilidades de Combatir el Cáncer por Medios Físicos	154
- ANEXO 3 - La Tilma de la Virgen de Guadalupe	162
Lo que estamos presenciando	170
Profecía 2012 (entrevista a Fernando Malkún)	172
La Oración: El Padre Nuestro y el Credo	176
- Agradecimiento	178

PRESENTACIÓN

Hasta hoy no entiendo por qué mi hermano Lucho siguió la carrera de Ingeniería; temprano emigró y trabajó fuera, hasta que en 1971 regresó con sus dos primeros hijos e hizo una carrera en el sector de las Telecomunicaciones, donde siguió los pasos de nuestro padre Oscar Bravo Ratto. A comienzos de 1985 deja de ejercer su carrera, se dedica a la consultoría empresarial y entra a trabajar en el sector de la banca y los seguros, hasta que en 1994 decididamente sigue en la labor consultora y en la promoción de proyectos de desarrollo, tratando de generar la inclusión a través de la sociedad de activos productivos, principalmente tierra y agua (propiedad de agricultores y campesinos), con la inversión dineraria y la tecnología. Gestó así nuevos esquemas (no convencionales) de estructuración financiera con la resistencia de nuestro sistema financiero cuyas instituciones (bancos) gustan de mantener su posición dominante de mercado, la cual les otorga arbitrariedad en el manejo de los activos que reciben en garantía. Con el apoyo del mercado financiero y de seguros internacional, está poniendo a disposición del mercado estas novedosas herramientas financieras que permitirán, no cabe duda, el desarrollo con inclusión social que tanto necesita nuestro país en lo cual ha comprometido su empeño.

Su especial disposición por temas legales de corte comercial y financiero (incluso llegó a pasar en el 2004 una Ley para el desarrollo económico del sector rural teniendo otros dos proyectos en ciernes), su inclinación por temas económicos y políticos sobre los que escribe febrilmente proponiendo soluciones con base a nuevas opciones financieras, me llevan al convencimiento que se equivocó de carrera.

Ha escrito varios libros y ensayos de corte empresarial; enfatizando recientemente sobre administración de riesgos y nuevas herramientas financieras de manera integrada. Lo curioso es que ahora nos sorprende con un Ensayo sobre la Creación y otros misterios,

recurriendo a la articulación de diversas fuentes secuenciadas con una lógica nada fácil de lograr, las que edita y comenta proponiendo el valor de su propio criterio. Hablar de la creación y tratar de encontrar a Dios a través de la ciencia, sin recurrir prácticamente ni a consideraciones teológicas ni filosóficas, resulta un esfuerzo remarcable.

En este Ensayo Lucho no arriba a conclusión alguna y al preguntarle el por qué, me dijo que este era un esfuerzo de reflexión y que por tanto las conclusiones son propias del lector: Yo debo mencionar que encuentro una lógica que se explica en la Física Cuántica, ciencia que muestra tiene una prospección milenaria en los principios Herméticos de hace 5,000 años, pero que como ciencia es muy nueva, tiene apenas 100 años; y que es tan difícil de digerir cuando se confronta con nuestra mentalidad formada en la Física Clásica, que hasta el mismísimo Albert Einstein murió rechazándola, porque no podía explicar lo que él llamó, las “variables ocultas”.

Lo que se obtiene a través de la lectura del Ensayo “La Ciencia y Dios”, es la comprobación de lo no evidente, que sólo se puede lograr como ejercicio del “intelecto” con la aplicación del “*simplex intuitus*”.

Comenta a científicos reputados, cotejando al astrofísico británico Stephen Hawking, hoy sumo pontífice de los científicos que no aceptan la Creación por una inteligencia superior.

Las reflexiones sobre los misterios de la vida de Jesucristo desde su concepción hasta su resurrección y ascensión dejan mucho espacio para pensar y meditar.

Hace un amplio comentario sobre el Darwinismo y demuestra con referencias sólidas, que Darwin no era el materialista que históricamente han pintado los científicos, que llegaron a venerarlo a punto de llevarlo a los altares de la ciencia, confrontándolo con Dios.

Reflexiona pues, en temas muy complejos con algún valor agregado, pero –como es su intención- deja abierto temas muy profundos y trascendentes que ameritarían la atención de las comunidades científica y filosófica. Como él mismo me dijo, sus reflexiones abren el espacio para coincidir o para discrepar, pero con base y propiedad, no como lo hacen Hawking y sus colegas que afirman haber

demostrado, cuando hablando en condicional, se quedan en la “provisionalidad de la ciencia” que finalmente requiere de FE para creer en ella.

El colofón de su Ensayo podría ser su afirmación (conclusiva) que el conocimiento existe, existió siempre y que los investigadores y científicos únicamente lo están encontrando y dentro de su capacidad y habilidad, pueden hacerle mejoras aplicativas gracias a su inquietud.

Al final del Ensayo antes de los anexos, plantea las preguntas fundamentales, indicando con acierto, que las respuestas deberían ser teo-filosóficas, dejando una escueta reflexión de gran profundidad y trascendencia, incluyendo un interesante concepto de TIEMPO.

Los Anexos 1 y 2 aclaran muchos conceptos sobre la Física Cuántica desarrollados a lo largo del Ensayo y abren nuevas interrogantes; el Anexo 3 es impactante, especialmente en la mención al Nuevo Orden Mundial y a la coincidencia lógica de los acontecimientos.

Finalmente el tema de las reflexiones sobre el cáncer (Anexo 2) y la capacidad sanadora del ser humano en general, basados en el manejo de la energía cuántica, puede ser un quiebre en cuanto que abre posibilidades y alternativas que merecen ser profundizadas para su aplicación, a lo que se oponen poderosos intereses comerciales de la industria farmacéutica.

Marco 6: 4, Jesús les dijo: *“Si hay un lugar en que un profeta es despreciado, es en su tierra, entre sus parientes y en su propia familia”. Y no pudo hacer allí, ningún milagro. Tan sólo sanó unos pocos enfermos imponiéndoles las manos. Jesús se admiraba de cómo se negaban a creer...*

Javier Bravo Villarán

LA CIENCIA y DIOS

PARTE I

Si el título de este ensayo fuera “Dios y la Ciencia”, no habría mucho que escribir, o tal vez sí recurriendo al expediente de los dogmas y la fe, entonces probablemente la inquietud por la lectura disminuiría ostensiblemente; no es sin embargo por ello, sino por la lógica de su articulación que el título elegido es “La Ciencia y Dios”.

En el pasado, he escrito algunos ensayos o *papers*¹ que me acercaron –con los años- a atrever el presente ensayo que es la articulación editada de fracciones de lo escrito anteriormente con una serie de posiciones científicas, comentarios, publicaciones que se tratan de poner en forma concatenada y lógica, de manera de ensayar una aproximación que no intenta convencer, lo que sería una pretensión fuera de lugar; simplemente intenta ser reflexiva.

Debo indicar que soy católico, poco apostólico y nada romano y remarcar que este ensayo no trata sobre Ciencia y Religión; el enfoque es más bien sobre la Ciencia y la Creación.

De los evangelios apócrifos de Tomás:

... que quien busca no deje de buscar hasta que encuentre, y cuando encuentre se turbará, y cuando haya sido turbado se maravillará y reinará sobre la totalidad y hallará el reposo.

1

- Los misterios de: la Divina Trinidad, Encarnación y la Resurrección de Cristo
- Inteligencia, sabiduría, alma y espíritu
- Existe Dios (en respuesta a los artículos “Ciencia y Religión” de José Antonio Aguilera Mochón)
- La Tumba Perdida de Jesús (a propósito de las investigaciones del equipo encabezado por Simcha Jacobici); publicado en Internet (español e inglés).
- Respuesta a Zeitgeist (Answer to Zeitgeist); versión en inglés.

Abordaremos la parte científica, introduciendo algunas menciones sobre Física Cuántica, que podría ser la piedra angular de la VERDAD; empezando por lo publicado en la revista Newsweek del 20 de julio de 1998 - Reporte Especial “**La Ciencia encuentra a Dios**” por Sharon Begley:

Los logros de la ciencia moderna parecen negar la religión y socavar la fe, pero para muchos científicos, esos mismos descubrimientos apoyan cada vez más la espiritualidad y revelan la propia esencia de Dios – dice Sharon Begley al iniciar su reporte.

Se podría suponer que, a medida que los científicos profundizan en los secretos del Universo, Dios pasaría a un plano cada vez más secundario. Sin embargo, no fue así para Allan Sandage (científico de 72 años, que estudia a las estrellas por décadas, con observaciones desde Chile hasta California). Al igual que cualquier otro astrónomo del siglo XX, Sandage se dio cuenta que, mediante las observaciones de estrellas distantes, podía calcularse la velocidad a la que se expande el Universo y su edad (aproximadamente 15,000 millones de años). Pero Sandage quien dice era “casi un ateo desde la niñez”, no dejaba de enfrentarse a misterios a los que no lograba encontrar respuestas en la observación de brillantes supernovas. Uno de esos misterios es ¿por qué existe la materia en lugar de la nada absoluta?. Llegó el momento en que Sandage desistió de responder a esas preguntas por medio de la razón y así, a los 50 años, accedió a reconocer la existencia de Dios. “La ciencia me llevó a la conclusión que el mundo es mucho más complejo de lo que la propia ciencia puede explicar”, dice. “El misterio de la existencia sólo pude explicármelo mediante lo sobrenatural”.

Reflexión del autor de este Ensayo:

Sin embargo, la nada absoluta, que tendría que haber sido quebrada a partir del inicio del Universo -15,000 millones de años atrás- y que entonces habría sido el punto de partida del Universo -la vida habría surgido en la mitad del tiempo o un poco después- ¿implicaría la no-existencia?; ¿la no-existencia del tiempo?. ¿Qué es entonces la eternidad?. ¿Dios está por encima del tiempo? ¿Nos alcanza la mente y la inteligencia para entenderlo?; o será un eterno misterio para la razón...

Génesis 1.1-3 *En el principio, cuando Dios creó los cielos y la tierra, todo era confuso y no había nada en la tierra. Las tinieblas cubrían los abismos, mientras el espíritu de Dios aleteaba sobre las superficies de las aguas.*

Dijo Dios: “haya luz” y hubo luz...

.. Y fue completando Dios la creación y la vida en seis periodos equivalente a no se sabe cuántos eones de tiempo, pero evidentemente no en 144 horas... quedando atrás la “nada absoluta” a partir del instante cero.

Es sorprendente dónde han llegado los antiguos caballos de la ciencia y la religión. A lo largo de la historia, han oscilado entre el apoyo mutuo y el amargo antagonismo. Si bien la doctrina religiosa propició el nacimiento del método empírico hace siglos, la fe y la razón pronto tomaron por caminos distintos. Galileo, Darwin y otros que se enfrentaron al dogma de la iglesia por sus investigaciones, fueron acusados de herejes y la solución más civilizada que se encontró para reconciliar la ciencia con la teología fue la de acordar que cada una mantuviera su propio ámbito: la ciencia trataría de hallar las respuestas a preguntas empíricas sobre el ¿qué? y el ¿cómo?; la religión se encargaría de lo espiritual, o sea, del ¿por qué?. Sin embargo, a medida que la ciencia cobraba más autoridad y poder desde comienzos de la “ilustración”, se fue perdiendo esa distinción. . .

... ahora “la teología y la ciencia están entrando en una nueva relación” dice el físico convertido en teólogo Robert John Russell quien en 1981 fundó el Centro de Teología y Ciencias Naturales en la Unión Teológica de Graduados de Berkeley...

... Los teólogos partidarios de la ciencia y los científicos que no soportan el vacío espiritual del empirismo, están creando institutos en los cuales se integran ambas vertientes...

En 1977, el Premio Nobel de Física Steven Weinberg, de la Universidad de Texas, comunicó una desalentadora interpretación: mientras más comprendemos el Universo mediante la cosmología, menos sentido le vemos. Pero ahora, la misma ciencia que parecía haber “matado” a Dios, está restableciendo la fe, según algunos creyentes. Los físicos se han tropezado con señales de que el cosmos está hecho a la medida para dar lugar a la vida y a la conciencia. Resulta que si las constantes de la naturaleza, es decir, los valores invariables

como la fuerza de la gravedad, la carga de los electrones y la masa de los protones, se modificaran en lo más mínimo (magnitud infinitesimal), entonces el átomo perdería su integridad, las estrellas no brillarían y la vida nunca habría surgido.

“Cuando uno se da cuenta que las leyes de la naturaleza tienen que estar coordinadas con máxima precisión para que den como resultado el Universo visible” (dice John Polkinghorne, quien tuvo una distinguida carrera de físico en la Universidad de Cambridge antes de hacerse pastor anglicano en 1982) “...es difícil resistirse a la idea que el Universo no es casual, sino que tiene que haber un propósito de EL”; y Charles Townes, quien compartió en 1964 el Premio Nobel de Física por el descubrimiento de los principios en los que se basa el láser, dice más: “Muchos sentimos que la inteligencia tuvo algo que ver con la creación de las leyes del Universo”. . .

... Albert Einstein descarta el Universo ordenado de Newton con su novedosa teoría de la relatividad. “La ciencia cojea sin la religión. La religión es ciega sin la ciencia”, dijo después.

Reflexión del autor:

¿Cómo explicar la maravillosa sinfonía celular del cuerpo humano y la conciencia sin la existencia de una *inteligencia espiritual superior*?

¿Cómo explicar la maravillosa sinfonía estelar del Universo y su relatividad sin la existencia de una *inteligencia espiritual superior*?

¿Cómo podemos explicar la maravilla de los avances científicos y tecnológicos de los últimos años -específicamente de la informática y las comunicaciones que hoy nos permiten en cada vez menos espacio y con mayor velocidad, ganar productividad en nuestra actividad diaria- sin la existencia de la inteligencia libre del hombre?; y esto ocurre en las últimas décadas; ¿tal vez algunas mentes iluminadas permitieron descubrimientos ya decididos para esta época?

Hasta aquí la nota del Newsweek.

Resulta evidente que el equilibrio en todo orden, es elíptico; desde el Universo, hasta la concepción celular del cuerpo humano. Existen pues fuerzas –energías positivas- que mantienen el equilibrio, la

dinámica y la sinergia de la elipse. Imagínense que se rompiera el equilibrio elíptico de la rotación de los planetas y estos se salieran de sus órbitas. ¿Qué ocurriría? La existencia de fuerzas –energías- que mantienen el equilibrio se da, en razón a la evidente existencia de otras fuerzas inversas, sino no habría necesidad de equilibrar nada; no habría por tanto equilibrio alguno y todo colapsaría, o simplemente no habría existencia sino, la nada absoluta. ¿Quién creó entonces este concierto?; ¿emergió de la nada espontáneamente, casualmente, o causalmente? Preguntas difíciles de contestar que ya reputados científicos que rechazaban la existencia de Dios, contestan aceptando lo llamado sobrenatural y el más allá de lo físico, incluido el mismísimo *Einstein*.

La Física Cuántica –ciencia relativamente moderna- resulta aún inexplicable a la misma razón humana y los caminos recorridos indicarían que es probabilística y basada en la “conurrencia”; es discreta y a la vez continua. Los avances de la tecnología de la micro-electrónica (IT) por otro lado, se sustentan en ondas de altísimas frecuencias y de micro-longitud, que portan señales discretas (digitales: secuencias de 000's y 111's en infinitas combinaciones; los micro-conductores –chips- ubican entonces sus múltiples componentes en ON ó en OFF, con lo que sus electrones estarán en una posición o en otra, con precisión; ¿Mecánica Cuántica dominada ya por el hombre?; no aún, pero pasaremos en corto plazo del bit al ‘qubit’ o bit cuántico). Tomaremos un amplio espacio para exponer de la manera más simple posible y recurriendo a trabajos de terceros, lo relativo a la Física Cuántica que es fundamental tener en cuenta (y si fuera posible entender, lo que aún me resulta muy difícil), pues parece ser la piedra angular hacia la VERDAD.

Eduardo Yvorra cuando escribe sobre “Física Cuántica: Un Enfoque Personal, Conceptual e Histórico, aunque no Matemático”, en la introducción de su magnífico trabajo, dice:

... Metido en este proceso, y basándome en algunos conocimientos pedagógicos que había adquirido, me propuse en algún momento escribir...

En primer lugar para mí, porque creo que cuando uno intenta poner por escrito las ideas, las mismas se van clarificando en la mente del

escritor, o al menos eso parece ya que de tanto jugar con los conceptos por más abstractos que estos sean, el entendimiento se familiariza con los mismos y los acepta a pesar de su complejidad, como naturales y fáciles; preguntémonos por ejemplo: ¿por qué menos por menos es más y más por menos es menos?

En segundo lugar porque por algún motivo, desconocido para mí, percibo con cierta fuerza una relación entre estos conceptos científicos y la fe en un Dios Creador; como también percibo lo que el filósofo George Steiner mencionaba en una entrevista publicada en la revista de La Nación:

*...creo que en las ciencias se puede encontrar
una moral de la verdad...*

y la Verdad está en Dios.

En tercer lugar aunque como un subproducto (para aquellos que puedan encontrarse con este escrito, y que a través del mismo, puedan adquirir ciertos conceptos básicos y mínimos de esta "nueva física" -Ojo!!- que tiene más de 100 años y es más revolucionaria que la Teoría de la Relatividad de Einstein pero mucho menos conocida y menos nombrada), así como hay personas que disfrutaban leyendo poesía o ficción, o contemplando cuadros, yo disfruto, leyendo temas científicos, a pesar que muchas veces, luego de repetir la lectura varias veces, no alcance a comprender totalmente el sentido de lo que se dice, al menos según palabras del filósofo alemán Josef Pieper, no con la razón como "*ratio*", pero sí en mayor medida con la razón como "*intellectus*". Esta idea de las dos facetas o facultades de la razón me parece sumamente interesante para lo cual nada mejor que leer lo que Pieper dice al respecto en su libro "*El Ocio y la Vida Intelectual*":

La ratio es la facultad del pensar discursivo, del buscar e investigar, del abstraer, del precisar y concluir. El intellectus, en cambio, es el nombre de la razón en cuanto que es la facultad del "simplex intuitus", de la simple visión, a la cual se ofrece lo verdadero como alojamiento en el paisaje. Ahora bien la facultad cognoscitiva espiritual del hombre, y así lo entendieron los antiguos, es ambas cosas: ratio e intellectus; y el conocer es una actuación conjunta de ambas. El camino del pensar discursivo está acompañado y entrelazado por la visión comprobadora y sin esfuerzo del intellectus, el cual es una facultad del alma no activa

sino pasiva, o mejor dicho receptiva; una facultad cuya actividad consiste en recibir... la actuación de la ratio, el pensar discursivo, es trabajo, actividad esforzada. La simple visión del intellectus, la intuición, sin embargo no es trabajo.

Yo agregaría que el intelecto, es esa faceta o facultad de la razón inexplicable que nos hace percibir que estamos ante algo importante, glorioso diría yo. Y aquí quisiera detenerme un poco más sobre la relación que yo encuentro entre este tema tan científico y abstracto, y la fe. Muchas veces me ha pasado entrar en discusiones interesantes acerca de temas religiosos y de la fe, que difícilmente llegan a conclusiones. En estas, es común encontrar dos posiciones extremas, los dogmáticos que intentan por todos los medios o con cierta fuerza demostrar la lógica de la fe en la existencia de un Dios creador, y los escépticos o racionales que al no ver esa lógica (razón como *ratio* según Pieper) fundamentan la imposibilidad de la existencia de Dios.

Bueno en este tema de la Física Cuántica, yo me encontré con explicaciones o hechos que muestran el comportamiento real y demostrado de ciertos eventos, a pesar de que eso que muestran se da patadas con el sentido común (de nuevo con la razón como *ratio*). Por eso a mí personalmente esto me llevó a preguntarme: ¿si estas cosas son así y los científicos no logran dar explicaciones satisfactorias para la lógica humana, por qué no podrá ser lo mismo con la existencia de Dios? ¿No será que si bien no podemos captarlo con la razón como *ratio*, infinidad de veces se nos hace presente a través de la razón como *intellectus*? ¿No será cuestión de darle más importancia a eso que muchos defenestran por ser particularidad de las mujeres que es la intuición? ... o tal vez además se de la razón como la “percepción de amor”; una dimensión más (agregados en gris por el autor del Ensayo)...

Continuamos con algunos segmentos del trabajo de Yvorra:

En física, ciertas magnitudes consideradas por muchos años como continuas, en realidad están compuestas de ‘cuantos’ elementales. La energía es una de estas magnitudes que al estudiar los fenómenos del mundo de los átomos, se detectó que su naturaleza no era continua sino discreta y que existe una unidad mínima o ‘cuanto’ elemental de energía. Este fue el descubrimiento de Max Planck con el que se inicia la teoría cuántica.

Cuanto o quantum utilizado como un sustantivo se refiere a la dimensión elemental más pequeña posible de algo que existe. En el mundo de la física clásica existe el concepto de que todos los parámetros físicos como por ejemplo la energía, la velocidad, la distancia recorrida por un objeto, son continuos. Para entender que es esto de continuos, pensemos en el termómetro que mide la temperatura, cuando vemos que la misma aumenta en un grado en realidad aumentó primero en una décima de grado y así siguiendo antes en una millonésima de grado etc., etc. Es decir el proceso de aumento de temperatura que medimos con el termómetro decimos que es continuo. Bien en el mundo de la Física Cuántica esto no es así, en concreto cuando Max Planck estudió cómo se producía la radiación desde un cuerpo incandescente, su explicación fue que los átomos que componen el cuerpo incandescente, cuando liberaban energía en forma de radiación, lo hacían no en forma continua, sino en pequeños bloques a los que él denominó 'cuantos de energía'. Lo extraño de todo este proceso o de la explicación de Planck es que no existen posiciones intermedias, es decir no existe 'medio cuanto' o un 'cuarto de cuanto'. Es como si en el caso del termómetro no existiera la fracción de grado, simplemente la temperatura que está en 20°C pasa de golpe a 21°C. Decimos extraño porque lo que el sentido común indica es que la temperatura de un objeto aumenta cuando este recibe calor/energía; si el cuerpo está en 20°C y le doy calor en una pequeña cantidad, no será suficiente para que aumente en un grado a 21°C pero sí para que algo aumente. En el mundo cuántico es como si esas pequeñas cantidades se fueran almacenando en algún lugar sin manifestarse de ninguna forma (sin aumento de temperatura del cuerpo) para que de repente, cuando la cantidad de calor transmitida alcanza un valor tal, el termómetro muestra ahora sí un aumento de 1°C, marcando 21°C. ¿Qué pasó en el medio?. Bueno esto que si bien no ocurre en el caso de la temperatura sino que es solo una analogía para entender, es lo que efectivamente ocurre en el mundo cuántico. Todas las partículas que componen el Universo físico se deben mover en saltos cuánticos.

Un cuerpo no puede absorber o emitir energía luminosa en cualquier cantidad arbitraria sino sólo como múltiplos enteros de una cantidad básica o Cuanto. Volviendo a lo extraño de estos fenómenos, imaginemos por un momento otra analogía: estamos arrojando piedras en un estanque de agua tranquilo. El sentido común dado por la experiencia que acumulamos en el tiempo nos dice que al hacer

esto se producirán ondas en el estanque que son producto de la energía que la piedra transmitió al caer al agua. Un estanque cuántico, se comportaría de diferente forma, al arrojar una o varias piedras nada ocurrirá y de repente sin que medie ninguna conexión entre la causa (arrojar piedras) y el efecto (se generan ondas en la superficie), el estanque comenzará a vibrar con ondas, hasta que de repente se tranquilizará nuevamente por más que en ese momento estemos lanzando piedras. Si todas las piedras son del mismo tamaño y arrojadas desde la misma altura, entregarán al caer la misma cantidad de energía al agua. Si dicha cantidad de energía resulta ser inferior al 'cuanto de energía', entonces debemos arrojar más de una piedra para iniciar el movimiento.

Quiero recalcar lo extraño de este fenómeno, llamando la atención sobre el hecho de que el Cuanto no es una cantidad que pueda subdividirse, es decir, el concepto de continuidad pierde significación, entre 0 y el Cuanto no existe nada. Son estados que la naturaleza no permite. Esta es la característica esencial del descubrimiento de Planck al estudiar el fenómeno llamado radiación del cuerpo negro: existe un límite inferior al cambio de energía (absorción o emisión de energía en forma de luz) que un átomo puede experimentar.

...

Es implícito en el desarrollo de la física, que esta se encuentra en la búsqueda de la composición última de la materia. Siempre que alguien intenta una búsqueda y sobre todo en el mundo científico, existe una cierta suposición de la respuesta a las preguntas; esto es existen hipótesis, como también modelos semejantes con los que el que investiga está familiarizado. En la pregunta anterior acerca de los bloques básicos a partir de los cuales está construida la materia, existía la idea de que estos podrían asemejarse a pequeños ladrillos. Pues bien una de las más importantes lecciones propinadas por la Física Cuántica es que justamente este no es el caso; es decir, los ladrillos o bloques básicos no tienen las características que nuestro sentido común nos dice que deberíamos encontrar. Esto nos deja una lección que nos dice que las respuestas a ciertas preguntas que tienen que ver con el desarrollo de la Física Cuántica, implican conceptos que no somos capaces de visualizar directamente. Veamos para ello tres casos ilustrativos que muestran realidades que atentan contra nuestro sentido común:

El spin del electrón (la partícula).

El efecto túnel.

El principio de incertidumbre y la dualidad onda-partícula de la luz: el experimento de las dos ranuras.

El Spin de la Partícula

Lo primero que se tiende a pensar sobre las partículas subatómicas como el electrón, es que se asemejan a pequeños planetas que recorren órbitas en el espacio. Esta analogía es parcialmente correcta, los físicos consideran válido decir que las partículas rotan en torno de un eje tal como la tierra rota sobre su eje mientras gira alrededor del sol. A esta rotación similar a la de la tierra alrededor de su eje, es a lo que se denomina el spin de la partícula. Sin embargo esta rotación sobre su eje o spin es peculiarmente distinta a la que tiene lugar en los casos macro como la tierra y los planetas. Cada partícula subatómica tiene una forma diferente de rotación o un spin propio, que para diferenciarse se les da un número al que se denomina el spin de dicha partícula. Así el spin de un fotón toma un valor igual a 1, el de un electrón es de $1/2$, mientras que otras partículas tienen un valor 0 para su spin. ¿Cuál es el significado de estos números? De acuerdo al físico Paul Davies, cuando uno hace girar un globo terráqueo hasta dar una vuelta completa, lo debe hacer en un ángulo de 360° . Bueno con el electrón no ocurre lo mismo, si se lo gira 360° , sólo ha recorrido la mitad de su camino (por eso el $\text{spin}=1/2$), o sea para dar la vuelta completa debe girar 720° . Esto que contradice la comprensión que nuestro sentido común nos ofrece de los objetos y la realidad, según Davies sugiere, se debe a que tal vez en el nivel subatómico la realidad posea una dimensión adicional que para ser abarcada, exige una rotación completa de 720° (ver posible explicación en el Anexo 1). Los efectos de esta dimensión adicional se hacen sentir sólo en el plano de lo ultra pequeño, el micro mundo cuántico y por lo tanto, a diferencia del electrón, los seres humanos y los otros objetos de gran tamaño, han perdido la facultad de distinguir entre estos dos ángulos de rotación. Cualquiera sea la explicación, lo cierto es que esta extra-dimensionalidad del electrón tiene sus efectos en nuestro mundo. Así el campo magnético producido por un electrón al consumir el spin (recordemos que una carga cuya velocidad varía en el tiempo produce un campo magnético y que la velocidad del electrón en su spin varía al ser un movimiento circular), tiene exactamente el doble del valor que se le podría calcular si fuera producido por la rotación de una esfera cargada eléctricamente con la misma carga de un electrón.

El efecto túnel

Este se trata de la capacidad que tienen las partículas subatómicas como los electrones para pasar, en ciertas circunstancias, a través de barreras aparentemente impenetrables. Imaginemos que estamos en una pista de *skateboard*, esas que son abovedadas, donde los *skaters* se deslizan desde un lado hacia el otro alcanzando según sea la velocidad que llevan, la parte superior de la pista.

Supongamos que colocamos dos de esas pistas unidas por la parte superior, de forma tal que se asemeja a dos U pegadas. Si nos colocamos abajo en la pista y hacemos rodar una bola pesada como una bala de cañón o una bocha de croquet hacia arriba, nuestro sentido común nos indica que debemos darle un determinado impulso para que alcance la parte superior y caiga rodando por la otra pista que está pegada, de lo contrario volverá siempre por el mismo camino que subió. Ahora imaginemos que estamos en este proceso y que cuando la bola llega a la mitad de la pista, desaparece y cae por la otra pista contigua. Esto que está en contra de nuestro sentido común, es exactamente lo que ocurre en el mundo de las partículas subatómicas y que se denomina efecto túnel. ¿Cómo es que se logra, este experimento? En vez de la bala de cañón lo que tenemos es un electrón; y en vez de la doble pista, tenemos una barrera de energía que para el electrón es un obstáculo efectivo. Si la barrera de energía es lo suficientemente fuerte, un electrón disparado a ella se limitará a rebotar. Sin embargo, a diferencia de una bala de cañón, un electrón parece saber de antemano las limitaciones que supone el obstáculo al cual se acerca y antes de llegar al mismo desaparece para volver a materializarse del otro lado de la barrera; es como si se abriera un túnel en la barrera energética. Este efecto tiene consecuencias mensurables en el plano de la vida diaria; por ejemplo, puede ser utilizado para amplificar ciertas señales electrónicas. También es causante de la radioactividad nuclear; aquí, el núcleo actúa como barrera que aprisiona a las partículas en su interior, pero que estas logran superar mediante el efecto túnel produciendo así el fenómeno de la radioactividad nuclear. La denominada fusión nuclear que se produce en los núcleos de los átomos de hidrógeno generando la energía en el interior del sol, es explicada a través del efecto túnel (verlo gráficamente en el Anexo 1).

El principio de la incertidumbre y la dualidad de la onda-partícula de la luz: experimento de las dos ranuras

Las partículas subatómicas, poseen una naturaleza similar a la de las ondas, lo cual significa que no es posible a veces hablar de ellas como si existieran en alguna localización única y precisa. Este hecho fue expuesto por Heisenberg, uno de los fundadores de la teoría cuántica, en su famoso principio de incertidumbre. Este principio se ve más claramente cuando se refiere específicamente a la idea de la trayectoria; es decir, la combinación de la posición y la velocidad.

Heisenberg señaló que mediante un procedimiento experimental se puede determinar la velocidad o el momento (en su acepción física) de la partícula y mediante otro procedimiento, la posición; pero nunca simultáneamente ambas mediciones. Como consecuencia de este principio, podemos saber por ejemplo que en cierto instante un fotón partió de una fuente y podemos también saber que muy poco después incide en una placa fotográfica dejando una marca. Pero lo que nunca podemos saber es como llegó desde la fuente a la placa, por eso carece de sentido decir que la partícula sub-atómica siguió una trayectoria o recorrido hecho de puntos continuamente conectados entre sí en el espacio recorrido.

El principio de incertidumbre no significa que no podamos medir la posición y la velocidad por no contar con instrumentos de una precisión adecuada, lo que no significa una incapacidad de medición externa, sino que es una cualidad intrínseca del mundo subatómico. Un electrón no tiene una posición y una velocidad definidas y precisas en el mismo momento. Si el electrón fuera consciente, no podría conocer en cada instante y simultáneamente donde está y hacia dónde se dirige.

...

El hecho de que una partícula cuántica parezca poseer cierto grado de incertidumbre acerca del lugar donde se encuentra, es sólo parte del problema. La partícula parecería estar insegura de qué es ella misma (una crisis de identidad diría yo en el plano psicológico, salvo que las partículas no tienen psicología ¿o sí?), porque en ciertas ocasiones presenta las características de una partícula y en otras las características de una onda.

... (ver mayor explicación en el Anexo 1)

REALIDAD LOCAL Y NO LOCAL (ver Anexo 1)

La mayoría de los físicos en la actualidad, utilizan los conceptos de la teoría cuántica, como una receta, sin importarle mayormente cual es la “realidad” física que esta representa. Sin embargo es difícil aceptar esta posición, dado que si esta teoría es tan exacta en sus predicciones, tiene que tener una base muy firme en el comportamiento real de la naturaleza. Por este motivo es que la disputa entre dos hombres como Bohr y Einstein acerca del significado de esta teoría es de suma importancia. Su discusión se basa fundamentalmente en los conceptos de realidad local y no-local que ahora intentamos explicar.

En primer lugar y para ubicarnos, imaginemos el siguiente experimento: supongamos que tenemos dos cajas y en cada una de ellas colocamos un guante del mismo par: en una el derecho y en otra el izquierdo. Supongamos ahora que le entregamos las cajas a dos individuos, Pepe y Juan, que viajan en avión a las antípodas uno del otro, sin que ninguno sepa qué guante tiene su caja. Se le instruye también a uno de ellos, Pepe, que si al llegar a su primer destino y abrir la caja encuentra un guante derecho se dirija a la ciudad A, y si por el contrario contiene un guante izquierdo se dirija a B. Esta instrucción es también conocida por el otro viajero, Juan. Una vez que llegan a su destino, Pepe abre su caja y sigue las instrucciones. Inmediatamente después Juan abre la suya e instantáneamente sabe hacia dónde está viajando Pepe. ¿Cómo es que lo sabe? ¿Quién le proporcionó esta información? Al ver un guante, supo en el acto que en la caja de Pepe estaba el opuesto y por lo tanto hacia donde debía viajar. Nada hay de extraño en esta situación pues lo que Juan hizo fue deducir a partir de la información que ya tenía, no hubo ninguna transferencia de información entre él y Pepe.

Cambemos un poco la historia. Supongamos que los guantes son mágicos. Estos si bien se presentarán como miembros de un par - derecho e izquierdo- cuando sean observados, mientras están encerrados en las cajas, no tendrán una forma determinada. Sólo cuando la caja se abre y alguien mira, serán forzados a tomar la naturaleza de guante derecho o izquierdo, con una chance de que esto ocurra del 50 % para cada forma. La naturaleza mágica de estos guantes impide también que podamos observar su estado indeterminado, dado que ni bien los miramos, adoptan una forma. Si

esto fuera así, cuando Juan abre la caja (antes que Pepe) y ve que su guante es (al instante de la observación toma la forma de guante)² derecho por ejemplo, sabe que en ese mismo momento {instante + el tiempo [espacio (distancia entre los dos guantes) entre velocidad de la transmisión (mayor que la luz)]} el guante de Pepe adopta la forma de guante izquierdo, dado que ambos son miembros del mismo par. Paralelamente (pudieran ocurrir las observaciones en instantes inversos), Juan no puede determinar si es que él fue el primero en abrir la caja o no. Siendo así, dado el carácter recíproco de conexión, podría haber ocurrido que Pepe abrió primero su caja y su guante se materializó izquierdo, dando así la forma al guante de Juan. Si bien esto es posible, ni Juan ni Pepe pueden decir qué ocurrió primero sin comunicarse entre ellos...

¿Qué tiene que ver esta historia? Los guantes no tienen esta característica (de tomar una dirección u otra al momento de la observación), pero las entidades cuánticas como los electrones, los fotones y otras partículas elementales (sub-atómicas), si la tienen. Estas partículas tienen ciertas propiedades que se mantienen en un estado indeterminado sin manifestarse en tanto no sean forzadas a manifestarse debido a una medición / observación que se realiza sobre ellas. No se puede saber de antemano con seguridad cuál será el resultado de dicha medición. La Mecánica Cuántica solo predice las probabilidades de ocurrencia de determinados resultados. Antes de la existencia (explícita) de la cuántica, se daba por garantizado que cuando un científico observaba y medía algo, lo que estaba haciendo era ganar conocimiento acerca de un estado pre-existente y determinado; esto es que los guantes son o derecho o izquierdo independientemente de que los observemos o no, y cuando los observamos, y conocemos su forma, lo que estamos haciendo es tomando nota de un dato independiente acerca del mundo. La Mecánica Cuántica sin embargo, dice otra cosa. Algunas cosas, no están determinadas salvo cuando son observadas / medidas y solamente en ese momento es cuando toman un valor definido y concreto.

Esta historia de los guantes, aunque planteada con un par de entidades cuánticas correlacionadas, sea un par de electrones para

² Los insertos en gris, son agregados o comentarios del autor a las glosas de terceros.

medirles el spin, o un par de fotones para medir sus polarizaciones, fue planteada por Einstein, Podolsky y Rosen en la denominada Paradoja EPR, donde Einstein discutía con Bohr la irracionalidad de lo que los cuánticos afirmaban. Para Einstein no podía existir este mecanismo de transferencia instantánea de información (el guante de Pepe, adopta su forma ni bien Juan abre la caja de su guante; a pesar de estar en las antípoda uno de otro) dado que esto significaría que la información viaja a mayor velocidad que la de la luz. Tampoco aceptaba la posibilidad de una acción a distancia sin ningún mecanismo de mediación.

Y aquí podemos introducir el concepto de realidad local. Einstein y el sentido común, es decir a lo que estamos acostumbrados, defienden el concepto de realidad local:

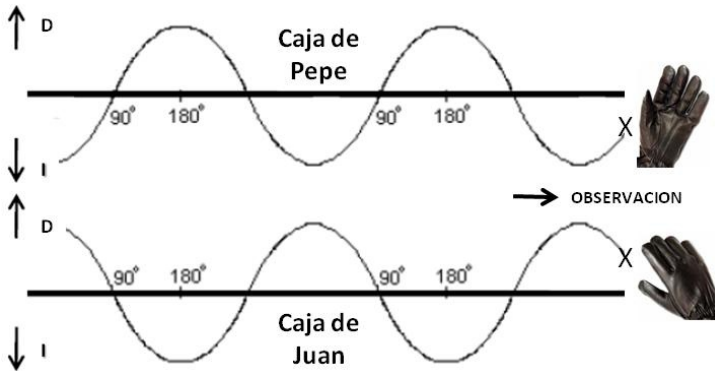
Realidad significa que las cosas tienen características intrínsecas propias, las cuales no dependen de que sean observadas / medidas; es decir los guantes en nuestro ejemplo, son derecho e izquierdo por más que estén en cajas cerradas.

Local significa que ninguna transferencia de información entre dos puntos puede hacerse a una velocidad superior a la de la luz. Este concepto también se conoce como la no acción a distancia, la no existencia de conexiones ocultas entre las cosas, las entidades cuánticas en nuestro caso (fotones, electrones o partículas subatómicas).

Ahora bien, experimentos realizados (J.S. Bell, A. Aspect) con entidades cuánticas (fotones) demostraron que el concepto de realidad local no es válido para dichas partículas, que parezcan o no reales, no tienen ninguna característica intrínseca hasta tanto se las observe (esto afirmaba Bohr); o entre ellas existe transferencia de información a una velocidad superior a la de la luz, violando los postulados de la teoría de la relatividad, o tienen algún tipo de conexión entre ellas desconocida, que les permite interactuar en forma instantánea. La aceptación de la no realidad o mejor dicho de que ciertas entidades se mantienen en un estado indeterminado, está vinculado con el asociar a dichas entidades una función de onda (Schrödinger) que indica cual es la probabilidad de que dicha entidad cuando sea observada adopte una característica concreta.

Para los guantes mágicos, la función de onda diría 50% que sea guante derecho y 50% que sea guante izquierdo. Al abrir la caja -lo

que significa observar o realizar una medición- se dice que la función de onda colapsa dando una de las características posibles en forma concreta. La función de onda de los guantes mágicos colapsa por ejemplo, en el guante derecho. Estos conceptos de colapso de la función de onda son propios de la Mecánica Cuántica y de la interpretación que hace de la misma Bohr, denominada interpretación de Copenhague: La realidad es indeterminada, la velocidad máxima de transmisión de información es la de la luz.



Fíjense que decimos interpretación, porque también podríamos interpretar que la realidad existe objetivamente pero que la información se transmite entre estas partículas o entidades correlacionadas a una velocidad superior a la de la luz. O bien que existe alguna conexión misteriosa entre ambas partículas.

En resumen lo que la teoría cuántica parece mostrar es que el concepto de realidad local es erróneo para el mundo cuántico, contra lo que Einstein discutió hasta su muerte con Bohr, diciendo que esta situación sólo se debía a la existencia de las denominadas variables desconocidas.

El teorema o “inecuación de Bell”, es una demostración que Einstein estaba equivocado y que por extraño que resulte, algo debe abandonarse, o el concepto de realidad objetiva o el de la velocidad de la luz como límite superior a cualquier transferencia de información...

Hasta aquí lo de Yvorra...

Ahora se resumen algunas reflexiones a partir de un escrito breve de Internet, que no precisa autor

Gracias al trabajo de Danah Zohar en su maravilloso libro divulgativo "*El yo cuántico: Naturaleza y conciencia definidas por la física moderna*" y al de otros científicos y divulgadores, me he enterado de varios hechos importantes cuya comprensión resulta indispensable para exponer las transformaciones que ha seguido mi investigación en el campo de las drogas, por lo que a continuación expondré brevemente estas ideas:

A nivel subatómico, las unidades más pequeñas que se han detectado, pueden manifestarse como ondas o como partículas

- ③ En 1927, Bohr afirmó que estos comportamientos ondulatorio y corpuscular no eran propiedades, sino dos representaciones complementarias que dependen de la interacción con el investigador y su instrumento de medida (Principio de complementariedad).
- ③ En 1929 Heisenberg comprobó que no es posible medir simultáneamente la posición y la velocidad de las partículas subatómicas, ya que las propiedades análogas a la velocidad y la posición, que en el mundo subatómico son más vagas, adquieren consistencia únicamente en el momento de la medición. (**Principio de indeterminación**)

Esto significa que el observador altera lo observado por el mero hecho de su observación. Lo cual socava el supuesto clásico de la realidad objetiva, pero lo más impactante es que no es la unidad subatómica quien "decide" si se manifiesta como onda o como partícula, sino el observador.

- ③ En 1930 Schrödinger desarrolló una ecuación que predice el comportamiento de una determinada partícula hasta un punto y a partir de allí describe dos resultados igualmente probables para la misma unidad. En este punto, la ecuación se bifurca, de modo que la unidad tiene dos comportamientos diferentes en un mismo y único tiempo. En determinadas ocasiones, esta ramificación será seguida por otras hasta llegar a cuatro, ocho, dieciséis posibles resultados, *ad infinitum*. (**Función onda partícula**)

Esto quiere decir que a nivel subatómico, la materia no existe con seguridad, sino más bien “muestra tendencia a existir”. Estas partículas no son puntos materiales clásicos de localización precisa, sino que son paquetes de ondas (probabilistas); es decir, una superposición de movimientos (potenciales) en todas direcciones.

- ③ En 1935 el mismo Schrödinger propone un experimento imaginario para poner de manifiesto los efectos del indeterminismo cuántico. Sugiere la colocación de un gato en una caja que contenga cierta cantidad de material radiactivo, junto con un contador Gaiger capaz de captar el inicio de la radiación y que al ser estimulado active una corriente mortal para el gato. Puesto que el momento exacto en que se produce la radiación no puede ser calculado, propone parar el experimento justo cuando la probabilidad de la radiación fuera del cincuenta por ciento. A continuación pregunta: ¿Cuál sería el factor determinante para encontrar al gato vivo o muerto?
- ③ Tanto Bohr como Winger, dicen que la conciencia es la variable oculta que decide qué resultado tiene lugar efectivamente en el acontecimiento considerado. Con lo que, en lugar de “observador”, el investigador es un “participante” dentro de la manifestación de la realidad.

A partir de esto se puede deducir que cada uno de nosotros, lo sepamos o no, estamos creando la realidad que vivimos a través de nuestra conciencia manifestada en pensamientos, palabras y actos, que en última instancia son elecciones de las cuales depende si vamos a encontrar al gato de Schrödinger vivo o muerto.

Algunos pioneros de la ciencia integral como Francella y la misma Danah Zohar, han comenzado a extrapolar este paralelismo a las características humanas, como agresividad o gentileza -por ejemplo- como rasgos potenciales, pero no existentes en una persona, que pueden ser “construidos por un observador” a partir de sus interacciones con dicha persona.

Hasta aquí lo de la nota de Internet.

Ahora se glosan párrafos del artículo “Un peligro cuántico a la Relatividad” (David Z. Albert y Rivka Galchen) publicado en el número ‘Scientific American’ del 20-05-2009

No localidad a través de los siglos: Cambiando las perspectivas de la realidad...

Nuestra intuición es que EL MUNDO ES LOCAL (es lo que vemos; y lo que vemos es local o tiene una explicación en la física clásica de cómo llega a nosotros si la ocurrencia es a distancia).

Podemos mover una roca sólo si la tocamos directamente o haciéndole palanca con una vara; o haciendo una cadena continua de conexiones locales para mover la roca; o por el establecimiento de un servo-mecanismo que reciba una orden a distancia vía radio, que lo active y mueva la roca.

Desde los comienzos de la ciencia moderna en el siglo XVII, la apariencia de no-localidad ha retado a los científicos:

1687: La Ley General de la Gravedad de Isaac Newton, que es la primera descripción de la ciencia moderna que involucra “acción y distancia”. Newton estaba seguro que debía haber un componente de la gravedad en la no-localidad e incluso trató –sin éxito– una teoría en la cual partículas diminutas muy ligeras e indivisibles, llenaban aparentemente el espacio vacío.

1785: Charles Coulomb introduce la ley de la inversa del cuadrado de las fuerzas electrostáticas, de manera análoga a la ley de la inversa del cuadrado de Newton para la gravedad. Los efectos eléctricos parecen entonces (como es realidad) envolver la acción a distancia.

1831: Michael Faraday introduce la idea de la fuerza de las líneas magnéticas. Los físicos de la época notan los campos envolviendo fuerzas eléctricas y magnéticas que llenan el espacio. Las fuerzas en una partícula devienen –por lo menos formalmente– de una acción local de los campos eléctricos y magnéticos. Estos campos, son vistos no como cosas reales, sino como herramientas convenientes para hacer cálculos.

1849: Hyppolyte Fizeau y Jean Bernard Foucault miden la velocidad de la luz en 186,000 millas por segundo (298,000 km/s); pero ninguno de ellos sabe de qué luz se trata.

1865: James Clerk Maxwell revela con su ecuación, que los campos electromagnéticos tienen una vida dinámica muy rica por sí mismos; empujándose y jalándose entre ellos y cruzando el espacio a 298,000 km/s (la velocidad de la luz). El electromagnetismo es local y la luz es una onda electromagnética!!.

1900: Max Planck inicia el cambio del modelo físico para siempre. Tratando de resolver el problema de la radiación, expuso una teoría que sostenía que la energía al igual que la materia, está formada por pequeñas unidades indivisibles, llamadas “cuantos”, en vez de ser una “continuidad energética” como se pensaba hasta entonces. El estudio de la Física Cuántica, cambia nuestro entendimiento sobre los fundamentos básicos del Universo conocido. Vivimos en un Campo Inteligente de Energía, al que Planck llamó la MATRIX.

1905: La Teoría (Especial) de la Relatividad de Einstein reconcilia la ecuación de Maxwell con el principio que observa el movimiento a velocidad relativa constante, siendo por tanto leyes idénticas de la Física; pero descarta de manera absoluta, la posibilidad de eventos simultáneos a distancia en cualquier sentido.

1915: La Teoría General de la Relatividad de Einstein, muestra que la curvatura del espacio-tiempo juega el rol que los campos electromagnéticos juegan para las fuerzas electromagnéticas. La gravedad es local: si la masa es aligerada, las ondulaciones en la curvatura, viajan a la velocidad de la luz.

1935: Albert Einstein, Boris Podolsky y Nathan Rosen (Paradoja EPR) argumentan que, dado que los cálculos de la Mecánica Cuántica involucran pasos no-locales, la Mecánica Cuántica no puede ser una historia completa; es irracional lo que afirman los físicos cuánticos. Para Einstein no podía existir este mecanismo de transferencia instantánea de información (recordar: el guante de Pepe, adopta su forma ni bien Juan abre la caja de su guante; a pesar de estar en las antípoda uno de otro) dado que esto significaría que la información viaja a mayor velocidad que la de la luz. Tampoco aceptaba la

posibilidad de una acción a distancia sin ningún mecanismo de mediación.

1935: Niel Bohr insiste que se debe aceptar la Mecánica Cuántica y abandonar las viejas nociones de la realidad. Bohr sostiene que la conciencia es la variable oculta que decide qué resultado tiene lugar efectivamente en un acontecimiento considerado (la función del “observador” es realmente la de “participante”).

1964: John S. Bell extiende el razonamiento EPR a casos en los cuales los “spin” son medidos a lo largo de ejes no-paralelos y demuestra que no hay teoría local posible que pueda reproducir todas las predicciones de la Mecánica Cuántica para resultados experimentales (es materialmente imposible). Las predicciones de cualquier teoría local deben siempre satisfacer las relaciones matemáticas conocidas como las desigualdades de Bell.

Bell pregunta: suponiendo que las partículas -escenario de incertidumbre- de Pepe y Juan (tomado los nombres de la parodia de los guantes –ahora partículas- de Yvorra) tienen un valor determinado: ¿pueden dichas partículas reproducir los resultados predichos por la Mecánica Cuántica para todas las posibilidades de medición que puedan aplicar Pepe y Juan a sus partículas? (es importante tener en cuenta que, dada la incertidumbre de los “spin”, Pepe y Juan debería elegir un eje para la medición de sus “spin” y en el mismo momento). Bell probó matemáticamente que si Pepe y Juan eligen hacer sus observaciones (medidas) a lo largo de ejes con ángulos tales como 45 a 90 grados entre ellos, las medidas de numerosas corridas del experimento producirían una distribución estadística de los resultados que no concordarán con la predicción de la Mecánica Cuántica, sin importar qué distribución de valores determinados tengan las partículas.

Investigadores llevaron adelante experimentos usando fotones en incertidumbre en vez de electrones (lo que altera los ángulos a usarse pero hace el experimento mucho más sencillo) y encontraron resultados que concordaron con las predicciones de la Mecánica Cuántica. Y por tanto según el Teorema de Bell no debe haber ningún valor determinado llevado por esos fotones.

Dado que esto contradice las conclusiones de la Paradoja EPR, el asumir que la naturaleza es (exclusivamente) local, también es erróneo; por tanto, el Universo en que vivimos, no puede ser (exclusivamente) local.

¿Qué pueden hacer las genuinas “no-localidad física”, distintas de las meramente aparentes? Bell razonó que si cualquier algoritmo manifiesto y completamente local existiese que haga predicciones coincidentes con las de los algoritmos de la Mecánica Cuántica, entonces Einstein hubiera estado en lo correcto al descartar la no-localidad en la Mecánica Cuántica (reduciéndolo a un mero artificio de ese particular formalismo). Contrariamente, si no hay algoritmo que pueda evitar (negar) la “no-localidad”, quiere decir que la “no-localidad” es un fenómeno físico genuino. Bell analizó un escenario de incertidumbre específico y concluyó que un tal algoritmo local, fue matemáticamente imposible; por tanto, el mundo físico (actual) es “no-local”... y punto.

1981-al presente: experimentos en partículas utilizando estados de luz en incertidumbre, llevados a cabo por Alain Aspect y sus colaboradores, verifican que el mundo sigue las predicciones de la Mecánica Cuántica, incluso en esas situaciones en las cuales la Mecánica Cuántica viola las desigualdades de Bell. El Mundo después de todo, es no-local.

Es importante también mencionar al brillante matemático húngaro John von Neumann que probó (en 1932) que la no-localidad de la Mecánica Cuántica nunca puede ser puesta al nivel de un mecanismo para transmitir mensajes instantáneamente [lo que en la práctica no permitiría la simultaneidad de abrir (al mismo tiempo) las dos cajas con los guantes del ejemplo de Yvorra; aunque en realidad la segunda se abriría (observaría) agregado el tiempo de transmisión (calculada con una velocidad mayor a la de la luz o de las ondas electromagnéticas) dada la distancia (no-localidad) que separa las cajas, una vez abierta (observada) la primera caja]. Por muchas décadas virtualmente toda la comunidad de la física teórica tuvo la prueba de von Neumann como un aseguramiento que la no-localidad de la Mecánica Cuántica y la relatividad especial de Einstein pueden perfectamente coexistir; lo que en efecto parece lógico a la razón, dada la evidencia de lo local. Ver Anexo N° 1.

Dejamos la Física Cuántica y entramos en disquisiciones más simples por la corriente esquemática de la ciencia.

La Provisionalidad de la Ciencia

Del escrito en tres artículos del título “Ciencia y Religión” (2006) de Juan Antonio Aguilera Mochón, integrante del Departamento de Bioquímica y Biología Molecular de la Universidad de Granada.

... Últimamente se insiste mucho en que la ciencia presupone unas creencias, lo que la hace similar a las religiones. Es cierto que para que la ciencia funcione son necesarios algunos presupuestos filosóficos. En la ciencia se acepta de entrada que hay una realidad externa, que nuestros sentidos nos dan una indicación al menos parcialmente aproximada de ella y que esa realidad es inteligible. Asimismo se asume que el pasado es (o fue) real y que podemos confiar un mínimo en la memoria de la mayoría.

Por fin, la asunción sobre el futuro es que los patrones y principios que han existido en el pasado probablemente continuarán existiendo, que hay una continuidad de los fenómenos. Estas son asunciones tan básicas que las necesitamos para sobrevivir. Pero en ocasiones incluso estos presupuestos pueden contravenirse desde la propia ciencia; ésta es capaz de superar las limitaciones y posibles errores de los sentidos... incluido el «sentido común»... (¿Acaso en la Mecánica Cuántica?) ...

... Otro rasgo extraordinario de la ciencia, íntimamente ligado al anterior, es la asunción de provisionalidad. Se considera que el conocimiento científico es provisional porque es siempre susceptible de cambiarse o modificarse sobre la base de nuevas evidencias. Fue Karl Popper quien mejor defendió la falsabilidad como una característica esencial de las hipótesis científicas - aunque su papel en la historia real de la ciencia sea muy discutible-. Paradójicamente, la provisionalidad de la ciencia la hace enormemente fuerte, es una de sus grandes virtudes: el camino hacia la verdad no sería posible sin el cambio, sin la rectificación. La ciencia ha redondeado así el mayor y más efectivo control contra los errores, y progresa espectacularmente a pesar de las debilidades de los científicos.

Comentario: la ciencia resulta ser un tránsito de provisionalidad, sin principio -o tal vez sí: el LUCA (ver más adelante)- y sin fin.

Decía antes que hay quienes acusan a la ciencia de no ser más que otro “sistema de creencias”. No podemos aceptarlo, pues tales «creencias» no se forman por «fe ciega o intuitiva», sino que se basan en observaciones múltiples e independientes, en la aportación de pruebas rigurosas, en la resistencia a los intentos de falsación. La ciencia une la supuesta fe (creencia) con la justificación empírica de modo que el resultado no es una fe, pues se está en las antípodas del «creer sin ver».

Comentario: la evidencia no se cree, simplemente se acepta; en consecuencia la frase “ver para creer” debe cambiarse por “ver para aceptar”; por tanto, la ciencia –en cuanto a sus avances- no puede ser un sistema de creencias; debe ser evidencia.

La ciencia no sólo somete a prueba hipótesis, sino también métodos, de forma que cada vez encuentra las mejores formas para acercarse a la verdad. Este es otro factor que añade fiabilidad a los conocimientos adquiridos vía científica. ...

Comentario: la creencia tiene que ver con la “fe”; y como la ciencia “cada vez encuentra las mejores formas de acercarse a la verdad”, mas no llega a ella o en todo caso demorará mucho en descubrir qué o quién es la “verdad”; se requiere de fe para creer en la ciencia; o por lo menos de una inmensa paciencia y tenacidad hasta que se llegue a la “verdad” y la ciencia la haga evidente, si ese momento llegase en la historia futura de la humanidad, en caso ésta no desaparezca antes por el egoísmo extremo del hombre.

... También hay que decir que la ciencia ni tiene la exclusiva de la racionalidad ni debe considerarse el único instrumento de conocimiento objetivo y verdadero. De hecho, habrá quedado claro que el conocimiento científico no se considera a sí mismo necesariamente «verdadero». ... [Sin comentarios, amén.](#)

Más adelante Aguilera Mochón, en la parte “El Origen de la Vida y del Hombre” de su tercer artículo, refuerza y busca la consolidación de la “Teoría Evolucionista de Darwin”; y dice:

... Los avances en el conocimiento de la evolución no han eliminado las fuertes controversias sobre aspectos concretos de los procesos y los mecanismos implicados, pero, dada la enorme coincidencia de todos los seres vivos conocidos sobre la Tierra en el plano celular y molecular, pocos dudan de que tengan un origen común. Es decir, cada célula de cada ser vivo (incluyéndolo a usted) procede de otra célula (omnia cellula ex cellula), que a su vez procede de otra... Esto nos lleva a un viaje in-interrumpido hacia el pasado en el que finalmente nos encontraríamos con una célula, o mejor, una población celular, que sería el ancestro común a todos los seres vivos (se la conoce en la literatura científica como LUCA, de Last Universal Common Ancestor). Comentario: ¿No hubo nada antes?; y si hubo ¿qué fue?

Incluso para muchos de quienes aceptan la evolución, y entienden que una especie se moldea mediante una acumulación de cambios a partir de organismos ancestrales y en ocasiones mucho más simples, la aparición de los primeros organismos sobre la Tierra supone un problema sin solución.

Desde luego, es un problema que no resuelve la teoría evolutiva convencional, pues ésta se ocupa de las transformaciones de especies ya existentes.

Pero el cómo pudo emerger la vida es un problema genuinamente científico, aunque con dificultades excepcionales: la ciencia podrá demostrar cómo pudieron ocurrir probablemente los hechos (el origen de la vida), e incluso probarlo en el laboratorio, pero parece que nunca podrá certificar que ocurrieron de esa manera.... Comentario: podrá demostrar probablemente... pero nunca lo podrá certificar; ¿habrá evidencia? ... Desde que Alexander I. Oparin y John B. S. Haldane propusieron las primeras hipótesis científicas en torno al origen de la vida en los años 1920, y desde que en 1953 Stanley L. Miller demostró en el laboratorio que la simulación de las condiciones de la Tierra primigenia originaba espontáneamente compuestos característicos de los seres vivos (aminoácidos), se ha avanzado mucho en la comprensión del problema y en el planteamiento de soluciones. Hoy es un campo activo y

apasionante de investigación en el que quedan importantes asuntos que resolver para entender, sobre bases sólidas, cómo pudieron ensamblarse las primeras células; sin embargo, no son hipótesis científicas lo que falta [véase la de Günter Wächtershäuser (1988) como hipótesis modélica, y una perspectiva general en Aguilera (1993)]. Por tanto, no se puede sostener -si no es por ignorancia o mala fe- que el origen de la vida es un problema que la ciencia no puede ni podrá explicar...”
Comentario: no puede, pero tal vez pueda ... Pocos científicos informados dudan de que el origen de la vida fue un suceso natural, espontáneo, aunque haya diversidad de pareceres en cuanto a la probabilidad del suceso dadas las condiciones adecuadas (lo que afecta también a la probabilidad de vida extra-terrestre). Comentario: ello quiere decir que muchos “científicos informados” –no sabemos qué proporción del número de no creyentes que puede deducirse de las encuestas presentadas en el primer artículo de la serie- “no dudan”, pero no lo pueden demostrar; tal vez algún día puedan. Dentro del principio de “provisionalidad” de la ciencia, se tendrá que aceptar esta espera... y claro, tener fe.

Lo que sabemos del origen de la vida permite decir, una vez más, que la hipótesis de Dios es innecesaria. Pero yo añadiría -en la línea de François Jacob- que, si aceptáramos al Dios creador y diseñador como hipótesis de trabajo, concluiríamos que se trató aparentemente, de un ignorante en Biología molecular. El propio código genético, con el que se traducen los mensajes genéticos al lenguaje de las proteínas, parece fácilmente mejorable. De hecho los humanos, que apenas hemos empezado a avanzar en Biología molecular, ya estamos proyectando la mejora de ese código en especies existentes... o en especies desarrolladas casi de novo. ...
Comentario: ya los humanos somos “creadores” con base al conocimiento, que siempre ha existido, sólo que recientemente ha sido descubierto. Entonces, si el “conocimiento” siempre existió, son los científicos los que han salido de la ignorancia recientemente, o están saliendo en estos tiempos, gracias por cierto a su trabajo y a su inquietud investigadora.

... Hasta aquí lo de Aguilera Monchón

Peter William Atkins (nacido el 10 de agosto de 1940 en Amersham, Buckinghamshire) es un químico inglés y profesor de química en el Lincoln College de la Universidad de Oxford hasta su retiro en el año 2007. Es un escritor prolífico de libros de texto de química entre los que se incluye la *Química Física*, la *Química Inorgánica* y la *Mecánica Cuántica Molecular*, tres libros de texto muy populares. La *Química Física* de Atkins, de la que es coautor junto con *Julio de Paula* (Haverford College), tiene numerosas ediciones. También está reeditada la *Química Cuántica (Mecánica Cuántica Molecular - Molecular Quantum Mechanics)*. Atkins es también autor de numerosos trabajos de divulgación científica, entre los que destacan *Las Moléculas de Atkins (Atkins' Molecules)* y *El dedo de Galileo. Las diez grandes ideas de la ciencia*.

Atkins es un declarado ateo y defensor de Richard Dawkins. Ha escrito sobre lo que considera una expresión del humanismo: el ateísmo, que se entiende como resultado de la incompatibilidad entre ciencia y religión. Según Atkins, mientras que la religión desprecia la capacidad de comprensión humana, la ciencia la respeta. Atkins también ha participado en debates con distintos teístas como por ejemplo Alister McGrath y William Lane Craig. Es miembro 'Senior' de la *Sociedad Secular de Oxford* (Oxford Secular Society) y socio honorario de la *Sociedad Secular Nacional* (National Secular Society).

En diciembre de 2006, Atkins apareció en la televisión del Reino Unido en el documental *El Problema con el Ateísmo* (The Trouble with Atheism), presentado por Rod Liddle. En ese documental Liddle pidió a Atkins su opinión sobre la existencia de Dios y Atkins contestó: “*Es bien sencillo, no existe. Y no hay evidencia de que exista, ni razón para creer que exista; y por eso no puedo creer en su existencia. Y pienso que es absurdo pensar que existe.*”

En el año 2007, la posición de Atkins respecto a la religión fue descrita por Colin Tudge en un artículo del periódico The Guardian como no científica y Atkins fue descrito como un representante de una línea todavía más dura que Richard Dawkins, así como de no hacer caso, deliberadamente, del famoso adagio de Peter Medawar que indica que *La ciencia es el arte de lo soluble* (Science is the art of the soluble).

Atkins volvió a aparecer en 2008 en el polémico documental *Desechado: ninguna inteligencia permitida* (Expelled: No Intelligence Allowed) en el que dijo al entrevistador Ben Stein que la religión era “una fantasía, particularmente vacía de cualquier contenido racional y explicativo” y también que era mala.

No tratando este Ensayo sobre Ciencia y Religión, entonces no entra en colisión o en antagonismo con el respetado científico Atkins. Sí me plantearía algunas simples pregunta: ¿qué es existir?; ¿qué es evidencia?; y ¿qué es creer?

Volveremos sobre Atkins más adelante en este Ensayo.

Stephen Hawking: *¿el intérprete de Dios?*

Veamos cuál es la tesis central de este ilustre astrofísico británico, a través de reproducir y comentar su discurso en Oviedo (año 2005); él decía;

... la razón por la cual desconocemos el estado inicial del Universo es que, tal y como Roger Penrose y yo mismo demostramos, según la teoría general de la relatividad, el Universo habría empezado con una gran explosión o "big bang". En ella, los campos gravitatorios habrían sido tan intensos que el espacio-tiempo estaría en una situación límite en que la teoría general de la relatividad no sería aplicable. Así la relatividad general no puede predecir (demostrar) cómo empezó el Universo.

Comentario: ... demostraron que el Universo habría empezado... que los campos gravitatorios habrían sido... que el espacio-tiempo estaría... la teoría general de la relatividad no sería aplicable... (Entonces: ¿qué demostraron estos dos científicos?)

La razón por la cual la relatividad general deja de ser válida en el "big bang" es que no tiene en cuenta la teoría cuántica, la teoría de lo muy pequeño. Ésta deviene dominante cuando el Universo es muy pequeño, cerca del "big bang". Para comprender el origen del Universo, debemos combinar la relatividad general y la teoría cuántica. La mejor manera de hacerlo es utilizar la idea de

una suma sobre historias, propuesta por el físico norteamericano -y percusionista ocasional de tambores de bongo– Richard Feynman. Según esta idea, el Universo no tiene una sola historia, como acostumbramos a pensar normalmente, sino todas las historias posibles, cada una de ellas con su propia amplitud de probabilidad. Habrá una historia en que la luna esté hecha de queso verde, aunque quizá su probabilidad sea muy pequeña

Comentario: habla de la teoría cuántica (de lo muy pequeño) que deviene dominante cuando el Universo era muy pequeño cerca del “big bang” ... y que según la idea de Feynman el Universo no tiene una sola historia ... sino todas las historias posibles, cada una con su probabilidad ...(hasta aquí seguimos sin demostración alguna).

Habitualmente, se interpreta la suma sobre historias en un contexto de pasado hacia futuro; es decir, conocido el estado del Universo en un cierto instante, nos permite calcular la probabilidad de que el Universo se halle en un estado diferente en un instante posterior. Para ello, sumamos las amplitudes de probabilidad de todas las historias posibles que empiezan en el estado inicial considerado y terminan en el estado final en cuestión. Normalmente, una de las historias tiene una amplitud de probabilidad mucho mayor que las otras y la llamamos la historia del Universo.

Comentario: termina en una especie de simulación Montecarlo (de probabilidades) para concluir que la historia que tiene la probabilidad mucho mayor que las otras, es la llamada (sólo la “llamada” no sindicada como) historia del Universo... (quién o qué criterio asigna las probabilidades a las billones o trillones o más alternativas históricas?; porque de esas magnitudes estaríamos hablando en el mundo probabilístico).

¿Cómo podemos utilizar la suma sobre historias para estudiar el origen del Universo, cuyo estado inicial desconocemos? El trabajo de Penrose y mío demuestra que su estado inicial debe ser determinado por la teoría cuántica y que no puede haber sido anterior a unos catorce mil millones de años. En 1983, Jim Hartle y yo propusimos una condición inicial para el Universo. Según ella, éste habría aparecido espontáneamente de la nada, como

las burbujas de vapor aparecen espontáneamente en agua hirviendo. Al igual que las burbujas, el Universo primitivo se expandió rápidamente. Esta condición inicial para el Universo es denominada condición de ausencia de fronteras, porque implica que el Universo es creado espontáneamente de la nada, de acuerdo con las leyes de la ciencia. Podemos calcular entonces las probabilidades de los diferentes estados en que se podría encontrar el Universo en el presente, sumando las amplitudes de probabilidad de todas las historias que empiezan como una burbuja y terminan en el estado en cuestión.

Comentario: el trabajo de Hawking y Penrose demuestra que su estado inicial debe ser determinado por la teoría cuántica (lo que tiene sentido); Hawking y Hartle proponen una condición inicial para el Universo ... que habría aparecido espontáneamente de la nada ... (dice a continuación) ... la ausencia de fronteras implica que el Universo es creado de la nada de acuerdo a las leyes de la ciencia ... (es decir, ¿las leyes de la ciencia ya existían en la nada cuando el Universo se inicia o fueron creadas con el Universo?); (que hay más allá del Universo sin fronteras si -como se sostiene- está demostrado que sigue en crecimiento?); (podemos preguntar también: ¿qué había antes del “big bang” que habría partido de la *omnia cellula ex cellula*; ¿la nada absoluta?; ¿qué había en el exterior de la *omnia cellula ex cellula* hacia donde se expandió inmediatamente al “big bang”?; ¿dónde estaban o residían las leyes de la ciencia?). Más allá no cabe usar como ejemplo las burbujas de agua, que se generan a partir del agua y del calor; no de la nada.

Si se acepta que la condición de ausencia de fronteras es la prescripción natural para el estado cuántico del Universo, nos vemos conducidos a una visión profundamente diferente de la historia y de la relación entre causa y efecto. Según ella, no deberíamos seguir la historia del Universo de abajo a arriba -en otras palabras, de pasado a futuro- porque ello supone que existe una sola historia con un punto inicial y una evolución bien definidas. Más bien deberíamos trazar las historias desde el presente hacia el pasado, es decir, retrayéndolas desde la hiper-superficie de medida S correspondiente al instante actual. Las historias que contribuyen a la integral de camino no tienen existencia independiente, sino que dependen del valor de la

magnitud que está siendo medida. Así pues, creamos la historia mediante nuestra observación, en lugar de que la historia nos cree a nosotros...

Comentario: (1) ¿no estamos en un punto definido?; (2) ¿no se ha pasado a través de la historia por puntos bien definidos?; (3) ¿no venimos de un punto bien definido?

Lamentablemente para el proponente, la historia (aunque esta sea desconocida) nos creó a nosotros; puede ser correcto decir que el “valor de la magnitud” que está siendo medida resulta de la integral del camino (y depende del observador quien es el que crea finalmente la historia... pero ¿qué historia?)

Mañosa forma de ampararse en la Física Cuántica para no explicar, lo que no puede sustentar.

...Hasta aquí Stephen Hawking

Finalmente:

El Creador (para los que creemos que hay un Creador), no habría dejado ningún misterio, ni se requiere de un “Intérprete de Dios” como pretenciosamente se le denomina a Stephen Hawking; simplemente que hoy no tenemos aún la capacidad de entenderlo todo, tampoco la Física Cuántica. Como hace doscientos años era inimaginable la posibilidad de comunicarse a distancia, o de presenciar en directo eventos que ocurren a miles de kilómetros a través de la TV y hace tan sólo tres décadas no teníamos idea del Internet y sus maravillas; tal vez cuando dominemos la Física Cuántica y la velocidad de la luz algunos cientos de años más adelante, encontraremos la explicación de muchos misterios hoy inexplicables

Sheij Nur al-Anwar al-Jerrahi, dice:

La creación es una balanceada ecología de vida orgánica y significado espiritual. Los seres humanos han sido elegidos por designio Divino, para cuidar el reino planetario de Dios, el cual no está fuera de Dios, sino que constituye una dimensión íntima de Su existencia. Sin embargo, la humanidad nunca puede declararse dueña, o ejercer control sobre ningún aspecto de la Creación Divina, a la que percibimos en formas limitadas por medio de nuestras mentes y sentidos limitados. El Corán dice: *“La Fuente de Vida genera innumerables formas de vida orgánica, cada una en preciso balance con las otras... los seres humanos no son los propietarios y tampoco controlan estos tesoros naturales... todo Ser manifiesto pertenece solamente a la Fuente y Destino del Ser.”*(15:16-25)

Corresponde ahora ver más atrás y buscar fuentes de reflexión en el Egipto antiguo...

“Los labios de la Sabiduría están cerrados, excepto a los oídos del Entendimiento” – El Kybalion

Los Principios del Hermetismo del Libro de Kybalion

El Gran Fundador, Hermes Trismegisto «el elegido de los dioses» murió en el antiguo Egipto, cuando la raza actual estaba en su infancia. El «Maestro de los Maestros», vivió en Egipto en la más remota antigüedad, fue el padre de la sabiduría, el fundador de la astrología, el descubridor de la alquimia. Los detalles de su vida se han perdido para la historia, debido al inmenso espacio de tiempo transcurrido desde entonces. La fecha de su nacimiento en Egipto, en lo que -se presume- fue su última encarnación en este planeta, no se conoce, pero se ha dicho que fue contemporáneo de las más antiguas dinastías de Egipto, mucho antes de Moisés. Las autoridades en la materia lo creen contemporáneo de Abraham y en alguna de las tradiciones judías se llega a afirmar que Abraham obtuvo muchos de los conocimientos que poseía del mismo Hermes.

Las enseñanzas Herméticas se encuentran en todos los países y en todas las religiones, pero nunca identificadas con un país o una religión en particular. Esto es debido a la prédica que los antiguos instructores hicieron para evitar que la Doctrina Secreta se cristalizara en un credo. La sabiduría de esta medida salta a la vista de todos los estudiantes de historia. El antiguo ocultismo de la India y de Persia degeneró y se perdieron sus conocimientos, debido justamente a que los instructores se habían convertido en sacerdotes y mezclaron la teología con la filosofía, siendo su inmediata consecuencia que perdieron toda su sabiduría, la que acabó por transformarse en una cantidad inmensa de supersticiones religiosas, cultos, credos y dioses. Lo mismo pasó con las enseñanzas Herméticas de los gnósticos cristianos, enseñanzas que se perdieron en tiempos de Constantino, quien mancilló la filosofía mezclándola con la teología; y la iglesia cristiana perdió entonces su verdadera esencia y espíritu, viéndose obligada a andar a ciegas durante varios siglos, sin que hasta ahora haya encontrado el camino de la luz. Se observa sin embargo, que la iglesia cristiana está luchando nuevamente por aproximarse a sus antiguas enseñanzas místicas; siempre han

existido unas cuantas almas que han conservado viva la llama, alimentándola cuidadosamente y no permitiendo que se extinguiera su luz.

Los siete principios -o axiomas- como están descritos en el libro del Kybalion son:

1. Mentalismo
2. Correspondencia
3. Vibración
4. Polaridad
5. Ritmo
6. Causa y efecto
7. Generación

1. Sobre el principio del Mentalismo: *“El Todo es mente; el Universo es mental.”*

Todas las manifestaciones y apariencias que conocemos bajo los nombres de «Universo material», «fenómenos de la vida», «materia», «energía», etc., y en una palabra, todo cuanto es sensible a nuestros sentidos materiales, **es espíritu**, quien en sí mismo es incognoscible e indefinible, pero que puede ser considerado como una mente infinita, universal y viviente (el intelecto de El Todo). Explica también que todo el mundo fenomenal o Universo es una creación mental de El TODO en el que estamos contenidos, en cuya mente vivimos, nos movemos y tenemos nuestro ser.

«Más allá del Cosmos, del Tiempo, del Espacio, y de todo cuanto se mueve y cambia, se encuentra la realidad Substancial, la Verdad Fundamental.»

«Sustancia» significa lo que yace oculto bajo toda manifestación externa, la realidad esencial, la cosa en sí misma. «Substancial» significa actualmente existente, el elemento esencial, el ser real. «Realidad» (cierta) significa el estado del ser verdadero, eterno, permanente, fijo. ***Más allá de toda apariencia externa o manifestación debe haber siempre una realidad substancial.***

2. Sobre el principio de la Correspondencia: *“Como es arriba, es abajo; como es abajo, es arriba”*; la comprensión de este principio da una clave para resolver muchos de los más oscuros

problemas y paradojas de los misteriosos secretos de la Naturaleza. Hay muchos planos (dimensiones) que no conocemos, pero cuando aplicamos esa ley de correspondencia a ellos, mucho de lo que de otra manera nos sería incomprensible se hace claro a nuestra conciencia. Este principio es de aplicación universal en los diversos planos, mental, material o espiritual del Kosmos: **es una ley universal**.

De igual manera que el comprender los principios de la geometría habilita al hombre para medir el diámetro, órbita y movimiento de las más lejanas estrellas, mientras permanece sentado en su observatorio, así también el conocimiento del principio de correspondencia habilita al hombre a razonar inteligentemente de lo conocido o lo desconocido; estudiando la mónada (seres indivisibles de distinta naturaleza [¿el cuanto?], que comprenden el Universo) se llega a comprender al arcángel (espíritu de orden medio).

¿Son estos los fundamentos del principio de no-localidad de la Física Cuántica, prospectados hace 5,000 años?; ¿son estas las bases para entender el equilibrio elíptico?

3. Sobre el principio de la Vibración: *“Nada está inmóvil; todo se mueve; todo vibra.”*

Este principio explica las diferencias entre las diversas manifestaciones de la materia, de la fuerza, de la mente y aun del mismo espíritu, las que no son sino el resultado de los varios estados vibratorios. Desde el TODO, que es puro espíritu, hacia abajo a la más gruesa forma de materia, todo está en vibración: cuanto más alta es esta, tanto más elevada es su posición en la escala. La vibración del espíritu es de una intensidad infinita; tanto, que prácticamente puede considerarse como si estuviera en reposo, de igual manera que una rueda que gira rápidamente parece que está sin movimiento. Y en el otro extremo de la escala hay formas de materia densísima, cuya vibración es tan débil que parece también estar en reposo. Entre ambos polos hay millones de millones de grados de intensidad vibratoria. Desde el corpúsculo y el electrón [¿el cuanto?], pasando por el átomo y la molécula hasta los astros y el Universo, todo está en vibración.

[Spin de las Partículas Subatómicas / Efecto Túnel / la Dualidad de la Onda-Partícula de la Luz (el Principio de la Incertidumbre)]

4. Sobre el principio de la Polaridad: *“Todo es doble, todo tiene dos polos; todo, su par opuesto: los semejantes y los antagónicos son lo mismo; los opuestos son idénticos en naturaleza, pero diferentes en grado; los extremos se tocan; todas las verdades son medias verdades, todas las paradojas pueden reconciliarse.”*

Este principio encierra la verdad de que todo es dual; todo tiene dos polos; todo su par opuesto [¿el cuanto?], afirmaciones que son de otros tantos axiomas herméticos. Explica y dilucida las antiguas paradojas que han dejado perplejos a tantísimos investigadores, y que literalmente decían: «La tesis y la antítesis son idénticas en naturaleza, difiriendo sólo en grado»; «los opuestos son idénticos en realidad, diferenciándose en su gradación»; «los pares de opuestos pueden conciliarse, los extremos se tocan»; «todo es y no es al mismo tiempo», «toda verdad no es sino media verdad»; «toda verdad es medio falsa», etc.

El calor y el frío, aunque opuestos, son realmente la misma cosa...

El mismo principio se manifiesta en la «luz» y la «oscuridad», las que, en resumen, no son sino la misma cosa, siendo ocasionada la diferencia por la diversidad de grado entre los dos polos del fenómeno. ¿Dónde termina la oscuridad y dónde empieza la luz?. El mismo principio opera de idéntica manera en el plano mental. Tomemos, por ejemplo, el amor y el odio, dos estados mentales completamente distintos –aparentemente- y notaremos que hay muchos grados entre ambos; tantos, que las palabras que nosotros usamos para designarlos, «agradable» y «desagradable», se esfuman una en la otra, hasta tal punto que muchas veces somos incapaces de afirmar si una cosa nos causa placer o disgusto. Todas no son más que gradaciones de una misma cosa, como lo comprenderéis claramente.

[Paso del odio al amor - Efecto Túnel / la Dualidad de la Onda (el Principio de la Incertidumbre)]

El «Bien» y el «Mal» no son sino los polos de una misma y sola cosa... lo que hoy se sabe es cómo transmutar el mal en el bien, aplicando inteligentemente el principio de polaridad. En una palabra, el «arte de polarizar» se convierte en una fase de la alquimia mental.

5. Sobre el principio del Ritmo: *“Todo fluye y refluye; todo tiene sus períodos de avance y retroceso, todo asciende y desciende; todo se mueve como un péndulo; la medida de su movimiento hacia la derecha, es la misma que la de su movimiento hacia la izquierda; el ritmo es la compensación.”*

Este principio encierra la verdad de que todo se manifiesta en un determinado movimiento de ida y vuelta [¿el cuanto?]; un flujo y un reflujo, una oscilación de péndulo entre los dos polos que existen de acuerdo con el principio de polaridad. Esta ley lo mismo se manifiesta en la creación como en la destrucción de los mundos, en el progreso como en la decadencia de las naciones; en la vida, en las cosas todas y finalmente, en los estados mentales del hombre.

El ritmo es el mecanismo de compensación.

Conceptualmente complementa el principio de no localidad de la Física Cuántica en relación con...

6. El principio de Causa-Efecto: *“Toda causa tiene su efecto; todo efecto tiene su causa; todo sucede de acuerdo a la ley; la suerte o azar no es más que el nombre que se le da a la ley no reconocida; hay muchos planos de causalidad, pero nada escapa a la Ley.”*

Nada ocurre casualmente; todo ocurre conforme a la Ley. La suerte es una palabra vana y si bien existen muchos planos de causas y efectos, dominando los superiores a los inferiores, aun así ninguno escapa totalmente a la Ley.

(en la Mecánica Cuántica, la observación del guante de Pepe condiciona el guante de Juan; el efecto Spin de las partículas subatómicas)

Aquellos que llegan a conocer los medios y los métodos por los cuales se puede ascender más allá del plano ordinario de causas y efectos, alcanzando mentalmente –hasta cierto grado- el plano superior, se convierten en causas en vez de efectos. Las muchedumbres se dejan llevar, arrastradas por el medio ambiente que las envuelve o por los deseos y voluntades de los demás, si éstas son consideradas superiores a las de ellas.

7. Sobre el principio de la Generación: *“La generación existe por doquier; todo tiene su principio masculino y femenino; la generación se manifiesta en todos los planos. En el plano físico es la sexualidad.”*

Esto es verdad, no solamente en el plano físico, sino también en el mental y en el espiritual. En el mundo físico este principio se manifiesta como «sexo», y en los planos superiores toma formas más elevadas, pero el principio subsiste siempre el mismo. Ninguna creación física, mental o espiritual, es posible sin este principio. La comprensión de este principio ilumina muchos de los problemas que tanto han confundido la mente de los hombres. Este principio creador obra siempre en el sentido de «generar», «regenerar» y «crear». Cada ser contiene en sí mismo los dos elementos de este principio, que contiene la solución de muchos de los misterios de la vida.

³Se podría considerar un octavo principio que estaría implícito en los principios de Correspondencia, Vibración, Polaridad, Ritmo y Causa-Efecto, que es el **Principio de SINTONIA (energía-onda) - SINCRONIA (materia-partícula)**, el que implica que, producida la causa (en términos cuánticos, la observación) y agregada la transmisión si el término cabe (en la Física Cuántica a la velocidad de la luz, o tal vez superior a la luz) se logre el efecto consonante o complementario (medible u observable); este octavo principio, acerca más el pensamiento hermetista a la Física Cuántica. Naturalmente se da también la ASINTONIA o la ASINCRONIA, que explicaría el efecto disonante o contrario. La sintonía explica el amor; la a-sintonía explicaría el odio; el principio de Polaridad explica el camino entre los extremos y la graduación.

Entrar al ritmo implica sincronizarse, exactamente de la misma manera que el cuerpo toma el ritmo de un son musical, o la voz sintoniza el tono de una canción; es por ello que la música es un camino que facilita la sintonía al amor. Sintoniza la mirada, sintoniza la palabra, sintoniza el oído; sintonizan los sentidos... y a través de ello, nuestra MENTE; entonces sincronizan los cuerpos. Es así y más aún con la presencia del INTELECTO, que se hacen evidentes los

³ Se reitera que los insertos en gris, son agregados o comentarios del autor.

principios de Correspondencia, Vibración, Polaridad, Ritmo, Causa-Efecto y finalmente de Generación.

Debe remarcarse que todo lo que percibimos y conocemos, es VIBRACION (MATERIA-PARTICULA), todo es TRASMISION (ENERGIA-ONDA) y más allá de la materia y la energía, está la REALIDAD SUSTANCIAL, que puede ser sensible a nuestros sentidos y percibida en la MENTE. Entonces está la percepción en el INTELECTO -residencia de la SABIDURIA- que permite pasar de la demostración científica o la razón como "ratio" (racionalidad), a la razón como facultad del *simplex intuitus* (Josef Pieper), llegando al ESPIRITU que es la VERDAD FUNDAMENTAL, en el camino hacia el TODO que nos envuelve y nos hace formar parte del mismo TODO, llegando -en etapas- a más altos niveles de vibración. "Para la perfección del Universo se requiere cierta gradación en las criaturas que se vaya acercando a la perfección infinita de Dios, su Creador... (el TODO). Santo Tomás de Aquino.

Contrarium sensu, la asintonía en el camino hacia la perfección es el camino de lo incorrecto, que nos desvía o aleja de la perfección bajando en gradación dentro del principio de la Polaridad.

Un noveno principio también implícito en los otros principios hermetistas, pero que debe singularizarse y explicitarse, sería el **Principio del EQUILIBRIO** que, como bien podemos colegir, es relativo a las condiciones y circunstancias (entorno), tendiendo a ser elíptico –como hemos mencionado antes- desde la representación atómica, hasta el cosmos y el Universo. Es precisamente en el límite del equilibrio donde se tocan los extremos observando una integración del principio de la Polaridad (el bien y el mal, la luz y la oscuridad, etc.) y el principio del Ritmo. Imagínense que el equilibrio elíptico de la rotación en el sistema solar se rompiera... todo colapsaría; sería la ruptura universal.

En el plano humano –se reitera- es el equilibrio el que debe prevalecer; tender a la igualdad (que sería circular) es una utopía. La aproximación elíptica, aunque hipotética, tiende al equilibrio relativo que es más realista que el principio de equidad (normalmente entendido y rechazado por su sutil interpretación como igualdad). Sin embargo, es deseable caminar y si es posible, lograr una razonable aproximación hacia la equidad en las oportunidades; pero desde ese punto, el bienestar personal evoluciona en función de las diferencias

en la inteligencia, habilidad, esfuerzo, dedicación y responsabilidad de cada persona... y el equilibrio entonces se torna elíptico y se aproxima a una realidad deseada.

Vivimos contenidos en el TODO, dentro de un Campo Inteligente de Energía en el que –como observadores- somos participantes y conformamos la realidad a través de las “vibraciones” de nuestras creencias, pensamientos, sentimientos y emociones; todas expresiones de energía. Si estamos alegres, creamos una realidad distinta que si estamos tristes o molestos; la paz es un estado vibratorio de energía que los seres humanos irradiamos. Nuestra mente viviente; los sentimientos que nuestro corazón transmite al cerebro para generar la reacción química que nos hace vibrar en un sentido o en otros, es la que forma la realidad. Con ordenamiento y control de nuestra mente, podemos auto-curarnos o curar a terceros; y a la inversa también, podemos enfermarnos o enfermar a otros.

Para concluir esta parte volvamos sobre la perspectiva de los “hermetistas” acerca del TODO.

Se consideran las teorías y especulaciones de los teólogos y metafísicos respecto a la naturaleza íntima del TODO, como esfuerzos empíricos de mentes mortales para sorprender el secreto del Infinito. El que especula sobre ello se encuentra perdido en un laberinto de pensamientos sin salida y si persiste en su intento acaba por perder toda capacidad para razonar sanamente, hasta llegar a serle imposible la vida.

Los “hermetistas” sostienen que pecan de presuntuosos aquellos que tratan de atribuir al TODO la personalidad, cualidades, propiedades, características y atributos de ellos mismos, como si el TODO tuviera las emociones, sentimientos y características de los humanos. Y llega hasta atribuirle malas cualidades, como los celos, la susceptibilidad a la alabanza y a la oración (que en todo caso es un impulso de voluntad energética sintonizable con otros impulsos energéticos, basado en la fuerza de la FE), el deseo de que se le ofrende y se le adore y todas esas otras cosas que nos han legado como herencia de los primeros días de la infancia de la humanidad.

Tales ideas no le sirven para nada al hombre desarrollado y acaba por dejarlas a un lado.

Religión significa para los “hermetistas”, la realización intuitiva de la existencia del TODO y de la relación entre uno mismo y ÉL, mientras que la teología significa el esfuerzo o los esfuerzos que hace el hombre para atribuirle las propias cualidades, personalidad, características, etc., así como sus teorías, proyectos, deseos y designios, asumiendo el papel de intermediario entre el TODO y el pueblo.

¿Qué es lo que hay superior a la materia y a la energía y que sepamos que existe en el Universo? ¡Vida y mente en todos sus diversos grados de desenvolvimiento! Entonces se pregunta: ¿Es que ello significa que el TODO es vida y mente?: Si y no, es la respuesta. Si entendemos por vida y mente lo que nosotros, pobres mortales, conocemos de ellas: ¡No, el TODO no es eso!; mas se preguntará entonces ¿qué clase de vida y mente se implica?

La contestación es mente viviente, tan amplia como nosotros podamos concebirla, puesto que la vida y la mente son muy superiores a la fuerza puramente mecánica o a la materia. Mente infinita y viviente (en el más alto grado de vibraciones - ¿la vida eterna?), si se compara con la vida y la mentalidad finitas. Queremos indicar eso que quieren significar las almas iluminadas, cuando reverentemente pronuncian la palabra: ¡ESPÍRITU!

El TODO es mente viviente e infinita, los iluminados lo llaman Espíritu.

Hasta aquí, los principios del Hermetismo

Comentarios adicionales:

Fenómeno Físico: *Es todo aquello que afecta nuestros sentidos* (Eduardo Giraldo González contestando una pregunta en el colegio – antiguo Instituto Lima 1940); respuesta intuitiva de un joven que sin duda no comprendía la extensión ni la profundidad de lo que decía, lo que puede ser apreciado luego de leer los siete principios del Hermetismo.

Es obvio que la prospección intuitiva de la época de Hermes (5,000 años atrás) tiene enormes coincidencias con la intuición prospectiva que busca la explicación científico-matemática: (i) a través de algoritmos de la “realidad local y no-local” de Bóhr (los comportamientos corpuscular y ondulatorio a nivel sub-atómico no son propiedades, sino dos representaciones complementarias que dependen de la interacción con el investigador y su instrumento de medida); (ii) los experimentos imaginarios de Schrödinger (para poner de manifiesto los efectos del indeterminismo cuántico); y (iii) el teorema de Bell - asumir que la naturaleza es (exclusivamente) local, es erróneo; por tanto, el Universo en que vivimos, no puede ser (exclusivamente) local... el mundo físico es “no-local”.

La respuesta de Bohr (que descartó la paradoja EPR de Einstein, Podolsky y Rosen) fue curiosamente una respuesta filosófica (prospectiva) a una preocupación explícitamente científica (intuición). Más curioso aún es el entronizar esta respuesta como el “evangelio oficial” de los físicos teóricos. La comunidad de físicos ha salido de sus antiguas aspiraciones para descubrir cómo es realmente el Mundo; y entonces relegó las cuestiones metafísicas, a la literatura de la fantasía... (del artículo de D. Albert y R. Galchen).

Es importante reiterar la más reciente de las conclusiones hecha por Alain Aspect y su equipo de investigadores que verifica el Mundo y las predicciones de la Mecánica Cuántica, incluso en aquellas situaciones en las que la Mecánica Cuántica viola las desigualdades de Bell, que asumía inocentemente que los experimentos cuánticos tenían salidas (resultados) únicos. Las muchas asunciones sobre el Mundo sin embargo, afirman que las mediciones cuánticas en efecto dividen el Universo en ramas en que todas las diferentes salidas (resultados) se dan en paralelo. Nuevamente intuición prospectiva.

No debemos dejar de lado tampoco, la prueba de John von Neumann que –ampliamente aceptada por la comunidad de físicos teóricos- da la base para la coexistencia (lógica) de la localidad y la no-localidad (atreviéndonos a afirmar intuitivamente, que lo local está contenido en lo no-local).

De Meta-Física Cuántica (por David L. Goodstein)

El Universo Cuántico⁴:

La primera revolución científica comenzó cuando Copérnico echó por tierra el sistema tradicional aristotélico y luego todo lo conocido se derrumbó.

A comienzos del siglo XX, se inició –sin parecer tener fin- una nueva revolución de postulados: los postulados de la Mecánica Cuántica con los que desde luego, las leyes de Newton pasan a un segundo plano. Hoy se aprecia que en ese Universo mecánico-cuántico, el tiempo y el espacio, la materia y el movimiento, se han vuelto irreconocibles (inexplicables y hasta reñidos con la lógica más próxima, pero... ¿Fe en la ciencia?).

Si no conocemos la posición exacta de una partícula en un cierto instante, no se puede tener certeza de hacia dónde va o con qué velocidad se desplaza (aunque la medición es de posición o de velocidad, y no sería posible deducir una variable a partir de la otra). Estas son las bases conceptuales de la Mecánica Cuántica.

Ver enlace en el Anexo 2

⁴ editado

Paralelo de los Principios Herméticos y la Física Cuántica

(Editado y complementado de “El Secreto”)

Si hacemos una comparación de la Física Cuántica con los Principios Herméticos Universales, encontramos grandes paralelismos:

El Campo de energía cuántica que todo lo impregna y en el que todo está contenido -fuera del espacio y del tiempo- sería la noción de **El Todo**, siendo -El Todo- el principio causante de la creación del Campo, y el Campo un pensamiento sostenido en la mente de **El Todo**: **El Principio del Mentalismo, que dice que todo el Universo es mental.**

Las partículas sub-atómicas (cuantos) que conforman el Campo, que contienen en sí mismas todas las posibilidades y a partir de las cuales toma entidad todo lo creado, serían la Substancia Primordial o Materia Prima Viva. En lo que hasta ahora era considerado “espacio vacío” reside la clave de la vida: ¿es esta la fuerza de vida que fluye a través del Universo?

El Principio de la Correspondencia dice que todo es igual en todos los planos de existencia. En el nivel más básico y fundamental, cuando se desciende lo suficiente en el Universo sub-atómico de las partículas cuánticas, no existe diferencia entre mente y materia.

Esto sugiere el origen común de mente y materia en ese nivel más básico y fundamental; es decir, que tanto (i) la mente subconsciente anterior a la conciencia, o el estrato pre-conceptual anterior a la sabiduría y al pensamiento; como (ii) la forma fundamental de la materia o substrato probabilístico del mundo físico; subyacerían en el Campo Punto Cero.

La interacción entre ambas (mente y materia a nivel cuántico) sería lo que causaría la creación en el mundo manifestado, debido a la capacidad de la conciencia para crear coherencia cuántica para la organización concomitante de la materia y a la capacidad de extenderla hacia su entorno (la evolución). Trasladando lo planteado al **Principio de la Generación**, la forma fundamental de la materia o conjunto de opciones aparentemente infinitas sería la matriz de la creación o principio femenino; y el estrato pre-conceptual de la mente

(sabiduría y pensamiento-voluntad) sería el principio masculino que proyectaría la energía para que la creación manifiesta tuviera lugar.

El “efecto observador” de la teoría cuántica también corrobora el Principio de Generación; es decir, la cualidad creadora del pensamiento volitivo.

Las partículas de energía del Campo contienen todas las posibilidades y sólo la conciencia viva creadora, determina -al dirigir su atención- cuál de todas esas posibilidades se manifestará en el mundo físico.

Igual que el **Principio de Vibración**, la energía cuántica del Campo y de todas las formas tanto de materia como de seres vivos, está formada por infinitas partículas sub-atómicas vibrantes, cada una resonando con su particular frecuencia vibratoria.

Proyectando este principio del mundo cuántico a nuestra vida común, cada pensamiento produce una vibración que entra en resonancia con todo lo que vibra en su misma frecuencia en todo el Universo: lo llamamos la Ley de la Atracción. Las personas que tuvieran, de forma innata o mediante la práctica, un patrón cerebral más ordenado, es decir, una mayor coherencia cuántica (entendiendo por coherencia cuántica la facultad de resonar armoniosamente), tendrían una mayor facilidad para imprimir sus intenciones en la energía del Campo, ya que el estado natural del Universo es el orden, siempre impulsado hacia una mayor coherencia. Es este (aparentemente) simple principio el que aplicaba Jesucristo en su vida de amor.

Como la energía cuántica puede estar organizada en un mayor o menor estado de “coherencia”, haciendo un paralelismo con el **Principio de Polaridad**, el cambio de polaridad, es decir, de frecuencia vibratoria o estado mental, elevando la mente hacia el polo positivo, se produciría al adquirir conscientemente un estado de mayor coherencia cuántica. Como todo tiene *sus períodos de avance y retroceso, todo asciende y desciende*, todo va a un lado como a otros, lo que propicia la construcción o la destrucción, se origina -con base a los pensamientos y la sabiduría aplicados- el mecanismo de compensación del **Principio del Ritmo**, que indica que todo fluye y refluye, aparece y desaparece.

En el fluir no existe la casualidad, ya que toda acción produce una reacción; ello se da en el simple acto de “observar” incluso al nivel cuántico sub-atómico ya sea como partícula (materia) o como energía (onda); que no es sino el **Principio de Causa-Efecto**.

Aquí subyacen claramente los principios complementarios de SINTONIA-SINCRONIA y de EQUILIBRIO.

Si toda la materia ha sido formada por la conciencia a partir del substrato básico del Campo, cuando deje de existir según la percepción humana de lo que es la existencia, la energía cuántica de la que está compuesta volverá a fundirse con la energía del Campo [de los Evangelios Apócrifos de María Magdalena: **La materia y el mundo** 7... entonces, ¿será destruida o no la materia? El Salvador dijo: «Todas las naturalezas, todas las producciones y todas las criaturas (*) se hallan implicadas entre sí, y se disolverán otra vez en su propia raíz, pues la naturaleza de la materia (**) se disuelve en lo que pertenece únicamente a su naturaleza. Quién tenga oídos para escuchar, que escuche».]

(*)

El alma que sale en vibraciones superiores a las del cuerpo humano hacia otro nivel

(**)

El cuerpo que vuelve a la Madre Naturaleza de donde proviene; “*del polvo vienes y en polvo te convertirás*”

¿Será pues la muerte una vuelta al hogar, un regreso a **El Todo** del que proceden todas las cosas? ¿Estamos ante el principio de un nuevo Paradigma, tan moderno como la vida misma o tan antiguo como la Creación?

PERO... OTRA VEZ HAWKING

CIENCIA POPULAR

“Saber para prever, prever para actuar”.

Stephen Hawking: Dios no creó el Universo
BBC World, 02/09/10

Stephen Hawking sostiene que el Big Bang fue una consecuencia inevitable de las leyes de la física sin ninguna intervención de un ente sobrenatural

Uno de los astrofísicos más eminentes del mundo, Stephen Hawking, dice haber cambiado de parecer con respecto a la creación del Universo y ahora afirma que Dios no tuvo nada que ver en ello. En el pasado, Hawking expresó que la idea de un creador divino no era incompatible con el entendimiento científico del cosmos.

Pero en su libro más reciente, "El Gran Diseño", sostiene que las nuevas teorías dejan en claro que el fenómeno conocido como el Big Bang (la explosión que dio origen al Universo) fue una consecuencia inevitable de las leyes de la física.

"No es necesario invocar a Dios para encender la mecha y darle inicio al Universo", concluye el científico.

En su anterior libro de 1988, el popular "Una breve historia del tiempo", Hawking pareció aceptar la mano de Dios en la creación del cosmos. *"Si pudiéramos descubrir una teoría completa, sería el máximo triunfo de la razón humana, porque entonces conoceríamos la mente de Dios"*, escribió entonces.

Sin embargo, en su última obra, el físico más famoso del Reino Unido disputa la creencia de Isaac Newton, quien afirmó que el Universo debió haber sido diseñado por Dios y no pudo haber surgido del caos.

De la nada Hawking identifica el descubrimiento en 1992, de un planeta en órbita alrededor de una estrella diferente a nuestro Sol como la primera grieta en la teoría divina.

"Eso hace que las coincidencias de nuestras condiciones planetarias –un único Sol, la combinación de la distancia entre el Sol y la Tierra y la masa solar- sean mucho menos excepcionales y mucho menos convincentes como evidencia de que la Tierra fue cuidadosamente diseñada sólo para satisfacer a los seres humanos", sostiene.

El científico explica que es por la ley de la gravedad que el Universo puede crearse de la nada.

"La creación espontánea es la razón por la que hay algo en lugar de nada, el por qué de la existencia del Universo, el por qué de nuestra existencia".

"Dios no fue necesario para crear el Universo", afirma Stephen Hawking

Como se ha mencionado, hubo un tiempo en que Stephen Hawking creía que el avance del pensamiento humano, gracias a la ciencia, permitiría conocer "la mente de Dios". Con este singular concepto, se refería a entender el origen del Universo. Era una forma de apaciguar a los creyentes en Dios/Alá/Yahvé u otras deidades.

Los caminos de la religión y de la ciencia no tenían por qué discurrir por planos diferentes.

Hawking ha seguido pensando y ha llegado a una conclusión diferente. En su nuevo libro -El Gran Diseño-, coescrito con el físico norteamericano Leonard Mlodinow, el científico británico elimina a Dios de la ecuación: no necesitamos a Dios para entender la creación del Universo.

Adiós a Newton.

Newton creía que el sistema solar no podía haber surgido del caos por la simple intervención de las leyes de la naturaleza. El Universo sólo podía haberse originado por la mano de Dios.

Hawking admite que la coincidencia extraordinaria de una serie de condiciones que permitieron la propagación de la vida en la Tierra, sería ciertamente inaudita si el nuestro fuera el único sistema solar del Universo. Esa explicación, que ha dado tranquilidad de espíritu a tantos científicos creyentes, quedó desmentida -escribe Hawking-

cuando se descubrió en 1992 el primer planeta extrasolar, que orbitaba en torno a una estrella que no era el sol. Desde entonces, han aparecido casi 500.

Malas noticias para los seguidores de Newton.

Londres.- La respuesta de la comunidad religiosa a las afirmaciones del astrofísico Stephen Hawking de que Dios no creó el Universo, no se han hecho esperar. Desde Reino Unido, tanto católicos, protestantes, judíos y musulmanes han lanzado críticas al científico.

El arzobispo de Canterbury, Rowan Williams, en declaraciones al diario británico *The Times*, dijo "creer en Dios no consiste en como taponar un agujero y explicar cómo unas cosas se relacionan con otras en el Universo, sino que es la creencia de que hay un agente inteligente y vivo de cuya actividad depende en última instancia todo lo que existe", declaró el líder anglicano "La física por sí sola no resolverá la cuestión de por qué existe algo en lugar de nada", agregó Williams.

El rabino jefe, Jonathan Sacks, señala en un artículo publicado por el mismo diario que "la ciencia trata de explicar y la religión, de interpretar. A la Biblia sencillamente no le interesa cómo se creó el Universo".

"La ciencia desarticula las cosas para ver cómo funcionan. La religión las junta para ver qué significan. Son dos empresas intelectuales distintas. Incluso ocupan diferentes hemisferios del cerebro", señala Sacks.

Golpe de gracia a Dios: el biólogo y ateo militante Richard Dawkins, autor del libro 'El Espejismo de Dios', declaró a *The Times* que "el darwinismo expulsó a Dios de la biología, pero en la física persistió la incertidumbre. Ahora, sin embargo, Hawking le ha asestado el golpe de gracia".

Por el contrario, para el astrofísico y teólogo David Wilkinson, "el Dios en el que creen los cristianos es un Dios íntimamente involucrado en todo el momento de la historia del Universo y no sólo en sus comienzos".

A su vez, el presidente de la Sociedad Internacional de la Ciencia y la Religión, George Ellis, rechaza el argumento expuesto por Hawking en su libro en el sentido de que la filosofía no tiene ya sentido al haber sido suplantada por la ciencia.

"La filosofía no está muerta. Todo punto de vista está imbuido de filosofía. ¿Por qué la misma ciencia merece la pena? La respuesta es filosófica y emocional. La ciencia no puede responder a la pregunta sobre sí misma", explica Ellis.

Teoría de cuerdas

Planteada por el físico Edward Witten, indica que las partículas de la materia no son puntos, sino cuerdas que vibran a una cierta frecuencia. Esta teoría, al igual que las Teorías M, no han sido demostradas aún, ni empíricamente; pero ambas son el escenario por el que progresan científicos como Hawking. A fin de cuentas, su mundo es el de la física teórica, con especial hincapié en la segunda palabra.

La idea es que no existe un solo Universo, sino que hay una multiplicidad de Universos, lo que nos devuelve al célebre debate sobre Dios:

"Al igual que Darwin y Wallace explicaron cómo el aparentemente milagroso diseño de los seres vivos podía surgir sin intervención de un ser supremo, el concepto de multi-Universo puede explicar la evolución de las leyes físicas sin la necesidad de un creador benevolente".

Eureka, dijo el biólogo y apóstol del ateísmo Richard Dawkins.

"Darwin expulsó a Dios de la biología, pero la física aún no lo tenía claro. Hawking ha administrado ahora [a Dios] el tiro de gracia".

Otros científicos no están tan convencidos. Saben que más allá de las universidades y los laboratorios, el debate no se centrará en electrones y protones, sino en las cuestiones vitales que han inspirado al hombre durante siglos y que también hicieron posibles las guerras religiosas.

"Mi mayor problema con todo esto -ha dicho George Ellis, presidente de la Sociedad Internacional de Ciencia y Religión- es que si se pide a la gente que elija: ciencia o religión. Y mucha gente dirá 'vale, elijo la religión', y entonces la perdedora será la ciencia".

Escépticos

Sin necesidad de que los teólogos entren en escena, hay científicos que no creen en las Teorías M como la solución y aún están esperando algún tipo de comprobación empírica.

"Mucho ruido y pocas nueces", era el título de un artículo en The Times de Frank Close, profesor de Física Teórica en la Universidad de Oxford, con el que valoraba los hallazgos de Hawking: "Si el único objetivo [de Dios] era crearte a ti, a mí y a Stephen Hawking, ¿no era suficiente con un único sistema solar? No creo que las Teorías M aporten nada al debate sobre Dios, a favor o en contra".

Si los propios científicos que desarrollan las Teorías M no se ponen de acuerdo sobre si es una teoría o una familia de teorías, es poco probable que los demás mortales puedan tenerlo más claro. Lo que sí tiene Hawking es una audiencia; quizá el gran enigma no tenga que ver con la existencia de Dios, sino con saber cuántas de las nueve millones de personas que compraron "Breve historia del tiempo" se atreverán con su nuevo libro.

Teoría Unificada.

Hawking dice que la física está cerca de elaborar una "Teoría de todas las Cosas", un marco único capaz de explicar las propiedades de la naturaleza. Eso es algo, recuerda *The Times*, que buscan los físicos desde Einstein, aunque hasta ahora ha sido imposible reconciliar la Teoría Cuántica, que da cuenta del mundo subatómico, con la de la gravedad, que explica la interacción de los objetos a escala cósmica. La llamada Teoría-M, que unifica las distintas teorías de las super-cuerdas, logrará ese objetivo, concluye Hawking.

Una teoría imposible de demostrar:

Los físicos aún tienen problemas para definir las Teorías M. De hecho ni se ponen de acuerdo en qué significado darle a esa letra. Aunque no es la única que lo pretende, busca englobar a las grandes teorías de la física moderna (la de la Relatividad General, la Mecánica

Cuántica o las diversas variaciones de la Teoría de Cuerdas).“*Es como echar los dados en el que cada cara ayuda a explicar la realidad que se está observando*”, compara el astrónomo del Instituto de Astrofísica de Andalucía del CSIC Emilio García. Para Hawking, la fuerza de esta ‘madre de todas las teorías’ está en que explica varias de las grandes preguntas que se viene haciendo el hombre.

En el Universo existen un conjunto de fuerzas de la naturaleza y constantes físicas que parecen especialmente diseñadas para que la vida exista. “*Bastaría cambiar la masa del protón o la constante de la gravedad para que fuera imposible la vida*”, explica García, lo que invita a creer en un gran arquitecto. “*Aquí, las teorías M y no sólo ellas, otras teorías que contemplan la idea de multi-Universo, ‘resuelve’ el problema, ya que según dichas teorías no existe un único Universo sino muchos, una infinidad de ellos, cada uno con sus propias constantes de la naturaleza*”, añade el astrónomo.

En cuanto al origen de todo, Hawking sostiene que las Teorías M permiten (*tal vez sólo es un intento de explicar*) la formación de Universos de manera espontánea de la nada. Con esto sustituye a Dios. El problema será probarlo. Para García, “*las teorías están fuera del alcance de nuestra experimentación*”.

COMENTARIOS:

Amigos de Ciencia Popular:

Con todo respeto para los científicos, para los teólogos y para los creyentes de una u otra corriente (en una o en ambas hay que creer). Hay científicos ateos, como hay científicos que creen en Dios; hay religiosos dogmáticos, como hay religiosos científicos... y luego estamos nosotros el pueblo, que cree o no cree, a los que de la nariz nos lleva una corriente o la otra.

Pero tan débiles son los científicos que terminan en el dogma de la "provisionalidad de la ciencia" (que ahora espera la Teoría Unificada) y celebran el libro de quien seguramente tiene un IQ elevadísimo, pero que únicamente se dedica a especular; como lo son religiosos con los dogmas de fe, acercándose muchas veces al fanatismo

Esto no es cuestión de ciencia y religión; ese es el camino más fácil para que salga airosa la corriente científica. El fondo del tema es CIENCIA y CREACION.

Veamos qué dicen (con grandes bríos) Hawking y otros comentaristas:

③" *La creación espontánea es la razón por la que hay algo en lugar de nada, el por qué de la existencia del Universo, el por qué de nuestra existencia*"... ¿Qué es creación espontánea? Hawking sostiene que es por la ley de la gravedad que el Universo puede crearse de la nada; ello quiere decir que el famoso científico afirma que la "gravedad" ya existía antes que la "nada"?

③ Richard Dawkins, autor del libro 'El Espejismo de Dios', declaró a The Times que *"el darwinismo expulsó a Dios de la biología, pero en la física persistió la incertidumbre. Ahora, sin embargo, Hawking le ha asestado el golpe de gracia"*. (Darwin no expulsó a Dios de la biología; esa es una interpretación de Dawkins. Ver lo relativo a Darwin más adelante en este Ensayo).

③ Hawking dice que *"...la física está cerca de elaborar una 'teoría del todo', un marco único capaz de explicar las propiedades de la naturaleza"*. Eso es algo, recuerda The Times, que buscan los físicos desde Einstein, aunque hasta ahora ha sido imposible reconciliar la Teoría Cuántica, que da cuenta del mundo subatómico, con la de la gravedad que explica la interacción de los objetos a escala cósmica. La llamada teoría-M, que unifica las distintas teorías de las supercuerdas, logrará ese objetivo, concluye Hawking.

Pregunta ¿Cuándo?; estamos cerca, lejos... o es parte de la FE que hay que tener en la "Provisionalidad de la Ciencia"; por tanto debemos ser CREYENTES... en Hawking???

③ ... Hawking ha seguido pensando y ha llegado a una conclusión diferente. En su nuevo libro -El Gran Diseño- coescrito con el físico norteamericano Leonard Mlodinow, el científico británico elimina a Dios de la ecuación: no necesitamos a Dios para entender la creación del Universo... sostiene que las nuevas teorías (*) dejan en claro que el fenómeno conocido como el Big Bang (la explosión que dio origen al Universo) fue una consecuencia inevitable de las

leyes de la física, sin ninguna intervención de un ente sobrenatural.

¿Quién le ha dicho al señor Hawking que Dios (o el Creador o el Todo) es sobrenatural?; esta es una tontería de la religión, que la hace débil. Dios, el Creador, el Todo o como quieran llamarlo, es perfectamente NATURAL.

Como Descartes decía: *“si tenemos conciencia de nuestra naturaleza imperfecta, es porque sabemos en qué consiste una naturaleza perfecta”*.

Recordemos el objetivo de su obra: *Discurso del método para guiar bien la razón y buscar la verdad en las ciencias*.

Recordemos que el mismo Descartes afirmaba: *“es nuestro deber y no el de Dios, liberarnos de las ilusiones y evitar los errores”*

Pensamos, luego existimos... esperemos entonces que Hawking siga pensando y termine por darse cuenta por qué o por quién existe; ¿es que en su mente está la verdad?

- ③ Hawking insiste una y otra vez, que Dios no fue el creador del Universo, sino que éste surgió de la nada; y que el “Big Bang” fue una «consecuencia inevitable» de las leyes de la física, incluida la gravedad por cierto.

Resulta absurda la afirmación del buen señor Hawking que las leyes de la física ya o con la NADA; y si la NADA ABSOLUTA (antes del tiempo) era la NO EXISTENCIA (por tanto la no existencia del tiempo); ¿dónde estaban contenidas la leyes de la física? Ojo, las leyes de la física son parte del CONOCIMIENTO; el conocimiento de qué o de quién?

- ③ La teoría “imposible de demostrar”; según Hawking “la madre de todas las teorías”, explica... la formación de Universos de manera espontánea de la nada???

La teoría M, la que los científicos pretenden sea la teoría de la unificación (¿de qué?), no es sino una especulación desesperada para que los científicos de hoy -que tienen su adalid y vocero en Hawking a quien pomposamente en un momento denominaron el “intérprete de Dios”- hagan un intento plausible para salir de la PROVISIONALIDAD de la ciencia; todos ellos y nosotros (los simples habitantes de este planeta) moriremos y la ciencia seguirá siendo PROVISIONAL, porque falta muchos años, lustros, décadas o tal vez

siglos, para que logremos explicar y entender lo que hoy nos resulta inexplicable e inentendible; y cuando ello ocurra, nos daremos cuenta que lo que hacen los científicos, no es sino descubrir el CONOCIMIENTO que siempre existió, gran parte del cual, nos resulta inaccesible; ahora bien de dónde sale el conocimiento, dónde está, ¿por qué existe?; ¿en quién existe?.

(*)

Teoría.- (1) Conocimiento especulativo considerado con independencia de toda aplicación; (2) Serie de las leyes que sirven para relacionar determinado orden de fenómenos; (3) Hipótesis cuyas consecuencias se aplican a toda una ciencia o parte muy importante de la misma; (4) Procesión religiosa entre los antiguos griegos

Hipótesis.- Suposición de que una cosa sea posible o imposible, para sacar de ella una consecuencia

Hawking concluye diciendo que las Teorías M permiten la formación de Universos de manera espontánea de la nada y sustituyen a Dios??

Debemos agregar en abono a esta conclusión de Hawking lo relativo a la “antimateria”:

Las hipótesis científicas aceptadas, afirman que en el origen del Universo existían materia y antimateria en iguales proporciones. Pero la materia y la antimateria se aniquilan mutuamente, dando como resultado energía pura; y sin embargo, el Universo que observamos está compuesto únicamente por materia. Se desconocen los motivos por los que no se han encontrado grandes estructuras de antimateria en el Universo.

Durante el Big Bang –al igual que hoy en el espacio o en las tormentas eléctricas terrestres– se liberaron ambas partículas, pero curiosamente sólo la materia sobrevivió... ¿qué es lo que volcó la balanza?

Simplificando las cosas, un átomo de materia está conformado por un núcleo de protones y neutrones, con electrones orbitando a su alrededor. En la antimateria, se habla de anti-protones y anti-

electrones o positrones. La diferencia entre materia y antimateria radicaría sólo en que la carga, el peso y la forma de girar de los electrones en la materia, son los mismos, mientras la antimateria, representa la asimetría, el rompimiento del equilibrio y la generación del caos.

Se especula sobre que la materia que forma actualmente el Universo podría ser el resultado de una ligera asimetría en las proporciones iniciales entre materia y antimateria (*pequeño exceso de materia tras el Big Bang*). Se ha calculado que la diferencia inicial entre materia y antimateria debió ser tan insignificante como de una partícula más de materia por cada diez mil millones de parejas partícula-antipartícula.

Se podría concluir en la línea de Hawking, que en el espacio extra-Universo, se siguen encontrando (colisionando) materia y antimateria, permitiendo (según algunas leyes sub-yacentes que conformarían las Teorías M), la formación de Universos de manera espontánea.

Nuestro Universo -la tierra y el sistema solar- sería uno más en la cadena, que según Hawking, sigue espontáneamente replicándose.

Ver las últimas cinco páginas de este Ensayo, previas a los Anexos.

Mi conclusión: Hawking no es sino una brillante mente especulativa.

Nota.- La Teoría M (teoría de las cuerdas) no es parte de la ciencia debido a que todavía tiene que hacer predicciones comprobables experimentalmente para ser considerada como tal. Mientras tanto, es -como la Teoría de todas las Cosas- una especulación más. Algunos científicos "creen" en la teoría de las cuerdas; algunos otros no, por no proporcionar una predicción experimental cuantitativa. Esperemos una vez más, en la "provisionalidad de la ciencia".

PARTE II

¿Se podrá a partir de todos estos postulados científicos descritos, explicar los misterios de la Divinidad y la Creación; de la Inmaculada Concepción, de la Resurrección de Cristo y de la llamada Ascensión en Cuerpo y Alma?

Veamos cada uno de estos misterios, ensayando explicaciones que aparecerán -sin duda- aventuradas a la razón; y que únicamente intentan ser reflexivas.

La Creación:

De la Biblia:

Números 17, 16. Yavé dijo a Moisés: 17. Diles a los israelitas que te traigan una varilla por tribu, una varilla por cada uno de los jefes de tribu. Serán pues doce varillas; y tú escribirás en la varilla respectiva el nombre de cada tribu 18. En la varilla de Leví escribirás el nombre de Aarón, porque sólo habrá una varilla por tribu. 19. Las depositarás en la Tienda delante del Testimonio, allí donde los cito a ustedes, 20. y aquel cuya varilla florezca, ese será el elegido ...

22. 'Moisés depositó las varillas, delante de Yavé en la Tienda del Testimonio; 23. 'Al día siguiente; cuando Moisés entró en la Tienda del Testimonio, la varilla de la tribu de Leví presentada por Aarón había florecido, le habían aparecido yemas, había botones de flores y las almendras habían madurado'...

Números 18, 1. Yavé dijo a Aarón: *Tú, tus hijos y tu tribu contigo, serán responsables del Santuario. Tú, tus hijos y tu tribu contigo, serán responsables del sacerdocio*

Jesús –según la Biblia- es la generación 60 desde Adán (20 generaciones a Abraham; 33 a David y 59 hasta José de Arimatea, de la Casa de David); hijo de María, “hermana de Aarón” (de la tribu de Aarón, responsable del Santuario y del Sacerdocio, cuya única varilla floreció de entre las doce tribus).

En los próximos párrafos me apoyo en un largo trabajo publicado en Internet, por el Dr. Iván Seperiza Pasquali, que resumo y complemento, en edición propia:

Con la Torah –libro sagrado Judío que constituye el Antiguo Testamento de la Biblia Cristiana- Dios nos legó encriptado un texto externo llamado hoy el “Código de la Biblia”, dado a Moisés que contiene más de 20 billones de variables de información que muestran el detalle de la vida de la humanidad, desde Moisés hasta los Días Finales, siendo una proyección del futuro vivida en el presente, mediante un holograma de varias dimensiones que supera todo humano entendimiento y toda capacidad nuestra de imaginación o comprensión en cuanto a la forma en la que fue realizado con amor para que nosotros fuéramos advertidos de lo que viene. Los ateos que intentaron desvirtuar el método que ha permitido conocer el Código de la Biblia, han terminado aceptando que el Sagrado Libro no es obra humana.

Este Código fue tratado infructuosamente de ser descifrado por Isaac Newton (1642-1727). En el siglo XVIII un sabio llamado el Genio de Vilna señaló que todo lo que fue, es y será hasta el fin de los tiempos, está señalado de manera detallada en la Torah. Torah es una palabra hebrea que significa instrucción o ley. Se la usa con respecto a la Biblia de dos maneras: 1) en el sentido general de todas las Escrituras y mandamientos divinos; 2) en el sentido particular de los primeros cinco libros de la Biblia, llamados Pentateuco, nombre griego dado a los libros recibidos por Moisés: Génesis, Éxodo, Levítico, Números y Deuteronomio. El descubridor del Código Bíblico al hablar de la Torah se refiere al Pentateuco de Moisés, también llamado "el Libro de Moisés"; "el Libro de la Ley de Moisés" o "el Libro de la Ley de Yahvé dada por Moisés".

El “Código de la Biblia” recién ha podido comenzar a interpretarse con la disposición de medios computacionales en los últimos veinte años (siglo XX), por el matemático israelí Eliahu Rips, que investigó la Torah y los cinco Libros Sagrados recibidos por Moisés y logró crear un programa computacional para descifrar lo encriptado en el Código. Su trabajo fue publicado en 1994 en la prestigiosa revista *Statistical Science* luego de pasar rigurosas pruebas de convalidación; y la ciencia debió reconocer que la Biblia contiene un código secreto que supera la capacidad humana y científica de entendimiento.

El programa permitió a Rips eliminar los espacios entre las palabras de la Torah, concluyendo que el texto bíblico original nos dice textualmente en el Génesis: CUANDO LOS DIOSSES CREARON AL HOMBRE, y no como lo muestran todas las "traducciones" cristianas que señalan: *"cuando Dios creó al hombre"*. Hay quienes concluyen que... *es muy, pero muy diferente en su significado y trascendencia el decir, creer y aceptar por una mala traducción que Dios creó al hombre, en vez de saber la verdad que señala que los dioses crearon al hombre a su imagen y semejanza.*

Veamos esta aparente confusión en el evangelio que la Iglesia atribuye a Juan (1,1-5): *"En el principio ya existía Aquél que es la Palabra, y Aquél que es la Palabra estaba con Dios y era Dios. Ya en el principio él estaba con Dios. Todas las cosas vinieron a la existencia por él y sin él nada empezó de cuanto existe. El era la vida, y la vida era la luz de los hombres. La luz brilla en las tinieblas y las tinieblas no la recibieron..."* entonces, el Génesis 1.26 *Dijo Dios: "Hagamos al hombre a nuestra imagen y semejanza..."* aquí está la "pluralidad" de Dios que es interpretada como "Dioses": "Hagamos"; hablaba a "otro" o a "otros"; pero desde que hablaba a "otro" ya Dios era "plural"; además estaba el "Espíritu Santo" en el principio anidado en los "Arcángeles" y los "Angeles" que no son, ni fueron "humanos"; sin embargo son los agentes de la "omnipresencia" a través de la anidación del "Espíritu" que acompaña a la "identidad" que da el "alma" a cada ser humano.

Recurro para ilustrar esta explicación, a la "Suma Teológica de Santo Tomas de Aquino": *Los ángeles tienen el supremo grado de perfección entre todas las criaturas. Los ángeles son los más nobles efectos de la creación, pero no han sido creados como independientes de las demás cosas y sin relación alguna con las otras criaturas, sino que se ordenan a ser parte del Universo y al gobierno y servicio de las cosas corpóreas, o sea, las que tienen cuerpo, tanto de las inferiores, como del hombre, que participa de su naturaleza espiritual y de la de los cuerpos humanos físicos.*

No puede la razón teológica demostrar las verdades reveladas, pero sí exponerlas con argumentos de conveniencia. Por eso escribe Santo Tomás: *"Para la perfección del Universo se requiere cierta graduación en las criaturas que se vaya acercando a la perfección infinita de Dios, su Creador. Hay criaturas que se parecen a Dios*

solamente en el existir, como las piedras; otras, como las plantas y los animales, en el vivir; otras, en el entender imperfectamente, como el hombre. Parece pues natural, que existan otras criaturas puramente espirituales y perfectamente intelectivas, que se parezcan a Dios de la manera más perfecta en que se le pueden parecer las criaturas.

(diversos niveles de vibración de la materia ... hasta el Espíritu)

Hace eones de tiempo en un punto, mediante un salto de tipo cuántico, emergieron miríadas de chispas divinas. Cada una infinitamente pequeña y en su individualidad dotada de infinitos atributos potenciales a manifestar y desarrollar (las Almas). Dieron el salto desde lo in-manifestado en Dios hacia lo manifestado, emergiendo inicialmente de la séptima dimensión con el fin de crecer al desarrollar sus potencialidades en la tercera, cuarta, quinta y sexta dimensión (*), logrado lo cual serían infinitamente grandes y por el mismo punto retornarían a Dios.

(*) Ensayo de interpretación propia: la Cuarta Dimensión, es nuestra “mente” (un estadio de conexión que es activado en la concurrencia del “alma” con el espíritu –el intelecto-; y más o menos desarrollado, en el cerebro); la “Quinta” dimensión es la “puerta” donde se encuentran los intermediarios de “Dios” (en esta dimensión es en la que se habrían entregado el Código de la Biblia y las Tablas a Moisés, que en Monte Sinaí sería el único humano en acercarse a la “puerta”); la “Sexta” dimensión, es el tránsito a la “Séptima” dimensión, que es el “estadio final”.

Las dimensiones inferiores -segunda y primera- serían estadios de tinieblas y oscuridad (... “*descendió a los infiernos...*”) para las almas que no han logrado elevarse a partir de la tercera y cuarta dimensiones: la vida.

Recordemos que la “anidación del espíritu” episódicamente, se da a partir de Pentecostés, momento desde el cual los apóstoles (la mayoría de ellos personas muy rugosas y poco cultivadas) se convirtieron en hombres sabios investidos de bondad y amor, que fueron a predicar “la Palabra”.

Tú eres una de esas chispas divinas que vienen del espíritu actuando en forma física (que atraviesa los “cuantos”) mediante un cuerpo en la tercera dimensión. Eres una entidad libre e inmortal, sin principio ni fin (que vienes de la “sexta” dimensión a la que regresarás y donde puedes permanecer por largos eones de tiempo, hasta que la entrada a la “séptima dimensión” sea decidida. Queda la interrogante –afirmada por algunos- que de la “sexta” dimensión puedas ser encomendado para volver a la “tercera”). El espíritu dio la forma al alma (que constituye tu “identidad”), cada alma se integra en un salto cuántico con el espíritu y produce la chispa de vida al feto adecuado para cumplir con su desarrollo en la humana encarnación.

San Pablo escribió a los efesios (2, 19-22)

Hermanos: Ya no son ustedes extranjeros ni advenedizos; son conciudadanos de los santos y pertenecen a la familia de Dios, porque han sido edificados sobre el cimiento de los apóstoles y de los profetas, siendo Cristo Jesús la piedra angular.

Sobre Cristo, todo el edificio se va levantando bien estructurado, para formar el templo santo en el Señor y unidos a él también ustedes se van incorporando al edificio por medio del Espíritu Santo, para ser morada de Dios.

Hasta aquí el ensayo de explicación sobre la Divinidad y la Creación; ahora continuemos...

Los hombres –gracias a la creación de Dios (el TODO)- tenemos *inteligencia*, que produce los *pensamientos*; la capacidad intelectual del hombre, incluye además de la racionalidad, la creatividad y la inventiva; la inquietud por la investigación y la búsqueda. Algunos tienen además el *entendimiento* que conduce a la *sabiduría*, siempre basado en una capacidad instalada, pero asistidos de la espiritualidad. Así como hay distintos grados o niveles de inteligencia, también hay distintos grados o niveles de entendimiento; y es así que hay seres humanos más inteligentes o menos inteligentes (función de la productividad en su proceso de pensar y de la calidad de sus pensamientos) y hay seres humanos más o menos sabios; o simplemente hay quienes –como ocurre en la mayoría de los casos- se quedan en el nivel intelectual, sin que les asista sabiduría alguna.

La espiritualidad, no es sino la energía divina que se anida en nuestro ser (que nos hace parte del TODO) y que produce la omnipresencia de Dios en nuestras vidas, concurriendo en cada uno de nosotros, el alma –que es nuestra identidad; el espíritu –que es nuestra energía; y el cuerpo –nuestra capacidad motora y directriz (desde el cerebro, colocándose la inteligencia y el entendimiento, entre el alma y el espíritu, dando la capacidad y característica holística al ser humano). Es así que se da la concurrencia del “bien” y de la “ausencia del bien” (llamado “el mal”), cuya libre decisión está en nuestra naturaleza primero y en nuestro intelecto -con capacidad dirimente- después; para gratificar o desgraciar nuestra identidad.

El que me ama cumplirá mi palabra y mi Padre lo amará, y haremos en él nuestra morada... dice el Señor.

De los evangelios apócrifos de Tomás:

... que quien busca no deje de buscar hasta que encuentre, y cuando encuentre se turbará, y cuando haya sido turbado se maravillará y reinará sobre la totalidad y hallará el reposo.

... el Reino de Dios está adentro de vosotros y está fuera de vosotros. Quienes llegan a conocerse a sí mismos lo hallarán y cuando lleguéis a conoceros a vosotros mismos, sabréis que sois los Hijos del Padre viviente.

De los evangelios apócrifos de María Magdalena (Últimos Preceptos):

Después de decir todo esto, el Bienaventurado se despidió de todos ellos diciendo: «La paz sea con vosotros, que mi paz surja entre vosotros. Vigilad para que nadie os extravié diciendo: «Helo aquí, aquí helo», pues el hijo del hombre está dentro de vosotros; seguidlo. Los que lo busquen lo hallarán. Id y proclamad el evangelio del reino. No impongáis más preceptos que los que yo he establecido para vosotros, y no deis ninguna ley, como el legislador, para que no seáis atenazados por ella». Dicho esto, partió.

(Visión de María Magdalena) Yo —dijo— vi al Señor en una visión y le dije: «Señor, hoy te he visto en una visión». Él

respondió y me dijo: «Bienaventurada eres, pues no te has turbado al Verme, pues allí donde está el Intelecto, allí está el tesoro». Yo le dije: «Señor, ahora, el que ve la visión ¿la ve en alma o en espíritu?». El Salvador respondió y dijo: «No la ve ni en alma ni en espíritu, sino que es el Intelecto que se halla en medio de ellos el que ve la visión... »

De la carta del apóstol San Pablo a los romanos (8:14-17):

Hermanos: Los que se dejan guiar por el Espíritu de Dios, éstos son hijos de Dios.

No han recibido ustedes un espíritu de esclavos, que los haga temer de nuevo, sino un espíritu de hijos, en virtud del cual podemos llamar Padre a Dios.

El mismo Espíritu Santo, a una con nuestro propio espíritu, da testimonio de que somos hijos de Dios. Y si somos hijos, somos también herederos de Dios y coherederos con Cristo, puesto que sufrimos con él para ser glorificados junto con él.

Más allá de nuestra capacidad instalada racional y de entendimiento, hay una tercera que hace maravillas muchas veces inexplicables y para las cuales no se requiere ni mucha *inteligencia*, ni *entendimiento*. Hablo de la **fe** que se alimenta y se refuerza, con la **oración**. Esta es accesible por todos, más o menos inteligentes, más o menos sabios; o simplemente seres humanos que tienen esa carga energética positiva, muchas veces difícil de explicar a la inteligencia y la razón. (ver Anexo 2)

Eclesiástico (42:15-26)

“Voy a traer a la memoria las obras del Señor y a contar lo que he visto: Por la palabra de Dios ha sido hecho todo cuanto existe y el mundo entero está sometido a su voluntad. Como la luz del sol ilumina todas las cosas de la tierra, la gloria del Señor llena la creación.

No les concedió a sus ángeles contar todas esas maravillas, que el Señor todopoderoso estableció firmemente como una prueba manifiesta de su gloria. El Señor penetra hasta el fondo de los abismos y de los corazones, y conoce todos sus secretos, porque él posee toda la ciencia y conoce el movimiento de los astros; descubre lo pasado, anuncia lo futuro y revela los más

recónditos misterios. Ningún pensamiento se le oculta, ninguna cosa se le escapa. Aquel que existe antes que el tiempo y para todo tiempo, dio esplendor y grandeza a las obras de su sabiduría.

Nada se le puede añadir, nada se le puede quitar y no necesita consejero.

¡Qué preciosas son las obras del Señor, y eso que apenas una chispa es lo que vemos! En el Universo todo vive y dura para siempre y obedece al Señor en todo momento. Todas las cosas difieren entre sí y, sin embargo, se complementan. Nada de lo que ha hecho el Señor es inútil; cada una de ellas afirma la excelencia de la otra. ¿Quién se cansará de contemplar la gloria del Señor? ... Eclesiástico 42, 15-26; aquí la Biblia expresa la característica holística de la mente y el Universo.

Lo más difícil -y tal vez lo más meritorio al fin- es lo que alcanzan aquellas personas con gran **inteligencia** y/o con gran **entendimiento**, que tienen la humildad de reconocer sus límites humanos; y entonces de los pensamientos y la sabiduría, pasan con humildad a la **oración** y se entregan a la **fe**, pues ya no pueden ni procesar, ni entender más.

Frente a la exactitud físico matemática del Universo y a la maravilla de su creación y de la creación de la vida en todas sus formas: ¿qué significado o importancia tiene si Jesús nació en una gruta o un establo; si fue rubio o moreno, si tuvo ojos azules u ojos pardos; si José -su padre según la ley judía- tuvo más hijos; si después de los 12 años se quedó en Galilea, regresó a Egipto o se fue a la India?; ¿qué pretensión sin calificativo tiene sostener que Jesús no murió en el calvario cuando decenas atestiguaron que su sangre se agotó?; ¿qué sentido tiene quitar de los esquemas de la fe el misterio de la resurrección y lo que vino después según las escrituras, alimentando dudas sin sentido cuando es sabido y aceptado que quien puede lo más, puede lo menos y es EL quien concedió la característica cuántica-holística al Universo y al ser humano?; ¿qué sentido tiene negar la evidencia de lo innegable cuando vemos cada día las maravillas de la energía divina del Espíritu Santo?.

La “Encarnación” (Inmaculada Concepción):

“La Virgen concebirá y dará a luz un hijo, y le pondrán por nombre Emmanuel, que significa Dios-con-Nosotros” Mateo 1.23 (de Isaías 7.14)

“Este fue el principio de Jesucristo: María, su madre, estaba comprometida con José; pero antes de que vivieran juntos, quedó embarazada por obra del Espíritu Santo” Mateo 1.18

La “**Encarnación**” es el misterio indemostrable de nuestros días, pero aceptado por fe y que cada vez se ilumina más. En efecto, a medida que avanza el tiempo y tal vez -como se ha mencionado- cuando el hombre alcance a dominar la “velocidad de la luz” y la Física Cuántica, termine por entender y aceptar. Tener en cuenta que estamos recién en el inicio de los tiempos modernos y probablemente pasará algunos cientos de años para ello; no sabemos hasta dónde se habrá de llegar.

En tanto, parafraseando y complementando el inspirado mensaje de un sacerdote sabio, a continuación se ensaya una explicación muy plausible respecto a este misterio, que no pretende ser una demostración, sino simplemente una reflexión:

El Universo es energía (en vibración), el Mundo es energía, toda entidad viviente es energía, el hombre en su “todo” es energía y tiene anidada la “energía divina” –el Espíritu Santo- que como se ha mencionado, explica la omnipresencia de Dios en nuestras vidas. Existe también -dentro de las capacidades de manejo energético en el ser humano- aquella de la telequinesia; además las innumerables veces demostrada capacidad sanadora de Jesús y la sanadora y auto-sanadora de mucha gente, que nos demuestran la influencia energética hacia el exterior e incluso hacia el interior del cuerpo humano para el movimiento (auto-quinesia) y para la orientación hacia el re-equilibrio celular y energético (mediante la sintonía de las energías en vibración).

Ahora bien con la Madre de Jesús –la Virgen María- lo que pudiera haber ocurrido es una especial incursión del espíritu divino que inundó su ser, originando -por voluntad propia

inducida con base a esa fuerza espiritual (energía) especial anidada y ya residente en ella misma- el desplazamiento de una célula originando la ovulación -en reproducción asexual- y su anidación en la matriz (tal cual HOY se puede hacer científicamente con la CLONACION). Claro, se puede decir que la ovulación asexual de una célula originará un ser del mismo sexo del originario de dicha célula; por tanto, en este caso se podría sostener que –de aceptarse la tesis- Jesús tendría que haber sido mujer y no hombre. Pero como todo ser humano – masculino o femenino- viene de una concurrencia originaria activa del fluido masculino que se anida produciendo la ovulación; es conocido y aceptado que, así como en el hombre puede haber células con información de ambos sexos, lo mismo ocurre en la mujer; es decir, que una clonación no necesariamente dará como resultado un ser del mismo sexo del originario de la célula (tener en cuenta que la distribución de cromosomas para la nueva generación sólo involucra la división celular; y que los cromosomas –que están compuestos de ADN y proteínas- ayudan a mantener una gran cantidad de información en una forma ordenada y compacta en la célula, donde se encuentra la información sexual en la forma de cromosomas homólogos distintos al resto, dando lugar a la determinación genética y sexual del individuo).

Del principio de la Generación (Hermes)... “Cada ser contiene en sí mismo los dos elementos (opuestos y complementarios) es este principio, lo que explica muchos de los misterios de la vida” (principio también de la Mecánica Cuántica)

Reitero, no se pretende demostrar nada; simplemente tener una base de reflexión que explicaría la virginidad de la Madre de Jesús, que continúa siendo un Misterio de Fe.

La “Resurrección”:

Antes de entrar a la reflexión sobre este misterio, elaboremos sobre los últimos instantes de vida de Cristo en la cruz:

Nunca llegué a entender la cuarta de las siete palabras de Cristo en la cruz -*Dios mío, Dios mío, ¿por qué me has abandonado?*- y la

acepté por la dimensión humana que hasta ese momento Cristo asumía y representaba, la que no excluye el temor y miedo natural a la muerte; hasta que encontré lo escrito por el Dr. Iván Seperiza Pasquali, en el contexto del “Código de la Biblia”, que reproduzco a continuación:

...

En el Nuevo Testamento existe una sola frase que se ha mantenido en su lengua original, el arameo, está en Mateo 27:46:

Desde la hora sexta se extendieron las tinieblas sobre la tierra hasta la hora nona. Hacia la hora nona exclamó Jesús con voz fuerte, diciendo: “Eli, Eli lema sabachtani” que quiere decir: “Dios mío, Dios mío, ¿por qué me has desamparado?”

El arameo fue el idioma que habló Jesús al igual que sus discípulos, no es hebreo como algunos suponen, sino sirio-caldeo. Se señala que el arameo es un dialecto semítico que hablaban los judíos después del regreso del cautiverio de Babilonia, formando con el cananeo un grupo del semítico occidental. Fue la lengua oficial de los persas, la usaban los samaritanos y era la lengua común de Palestina en tiempos de Jesucristo

No deja de llamar la atención que todas las versiones del Nuevo Testamento mantuvieron esta frase y su misma traducción. Sin embargo existe una primitiva traducción griega que le da otro significado, el mismo que modernos estudiosos lingüistas han encontrado:

ELI, ELI, en efecto significa **Dios mío, Dios mío**.

LEMA proviene de la raíz LMNA que significa: **Para este propósito; Por esta razón**.

SABACHTANI significa: **Reservado; Dejado; Guardado**.

Es decir, la real traducción de esa frase del arameo es un grito de victoria de Jesucristo estando en la cruz a punto de morir:

DIOS MÍO, DIOS MÍO PARA ESTE PROPÓSITO FUI RESERVADO.

DIOS MÍO, DIOS MÍO POR ESTA RAZÓN FUI DEJADO.

Muy diferente es en todo el sentido de la palabra, la errónea traducción mantenida en las versiones actuales del Nuevo

Testamento y la verdadera. La primera -mal traducida- muestra un Jesús débil antes de morir, un ser muy humano (que probablemente es la suma de su tránsito humano).

La segunda -la correctamente traducida- muestra un Jesús fuerte, muy divino, que grita al mundo que EL sabía por qué el Padre lo había dejado morir en la cruz. Es un grito trascendente de victoria, de valor, de sacrificio, de amor por la humanidad y comprensión de su real jerarquía cósmica y divina...

La muerte de Jesús en el análisis de Santos Vílchez:

Sólo los peores criminales murieron como EL; y con Jesús todavía fue peor, porque no todos los criminales condenados a aquel castigo recibieron clavos en sus miembros. Sí, fueron clavos... ¡y de los grandes!; cada uno tenía de 15 a 20 cm., con un cono de 6 cm. y el extremo puntiagudo.

Estos eran clavados en las muñecas y no en las manos como dicen. En la muñeca, hay un tendón que llega al hombro y cuando los clavos fueron martillados en las muñecas de Jesús, ese tendón se rompió, obligándolo a forzar todos los músculos de su espalda -por tener sus muñecas clavadas- para poder respirar porque perdía todo el aire de sus pulmones. De esta forma era obligado a apoyarse en el clavo metido en sus pies que todavía era más grande que el de sus manos, porque atravesaba los dos pies juntos.

Y como sus pies no aguantarían por mucho tiempo sin rasgarse también, Jesús era obligado a alternar ese "ciclo" (colgarse de las muñecas - apoyarse en los pies y así sucesivamente y de manera alterna) simplemente para lograr respirar. Jesús aguantó este inhumano ejercicio por ¡más de 3 horas!; mucho tiempo, ¿verdad?

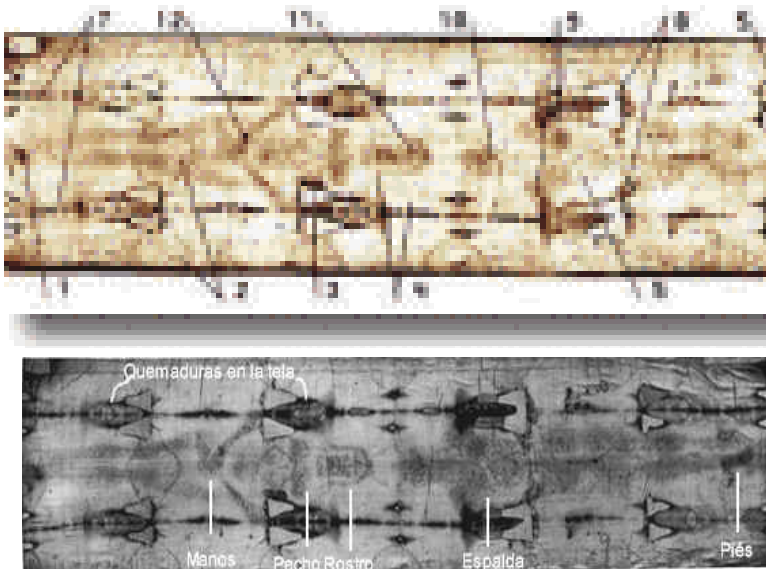
Algunos minutos antes de morir, Jesús ya no sangraba más. Sencillamente le salía agua de sus cortes y heridas. Cuando lo imaginamos herido, imaginamos meras heridas; pero no, las de EL eran verdaderos agujeros, agujeros hechos en su cuerpo... EL no tenía más sangre, por lo tanto, le salía agua. Jesús derramó sus 3,5 litros de sangre (volumen normal de sangre en un adulto); tuvo tres clavos enormes metidos en sus miembros; una corona de espinas en su cabeza y antes de terminar, un soldado romano le clavó una lanza

en el tórax. Todo esto sin mencionar la flagelación continua de dos días y la humillación que pasó después de haber cargado su propia cruz por casi dos kilómetros subiendo al calvario, mientras la multitud le escupía el rostro y le tiraba piedras (tan sólo la parte superior de la cruz en la que clavaron sus brazos colgándolo de las muñecas, pesaba cerca de 30 kilos).

Hasta aquí lo de Santos Vilchez

Evangelios atribuidos a Juan (19.39-40) *“También fue Nicodemo, el que había ido de noche a ver a Jesús, llevando unas cien libras de mirra perfumada y aloe. Tomaron el cuerpo de Jesús y lo envolvieron en lienzos con los aromas, según la costumbre de enterrar de los judíos”*

La Sábana Santa o síndone -que una sólida y sustentada tradición señala como la tela que envolvió el cuerpo del Señor Jesús- es una fina pieza de lino de 3 pies y 7 pulgadas de ancho y 14 pies y tres pulgadas de largo (exactamente 8 por 2 *cubits*, la antigua medida usada en Israel).



El síndone lleva la imagen detallada del frente y la espalda de un hombre que fue crucificado de manera idéntica a Jesús de Nazaret según describen las Escrituras.

En el lienzo aparece sangre y manchas de suero humanos del grupo AB; sangre del mismo tipo se encontró en el Sudario de Oviedo.

Con el fin de determinar el modo cómo la imagen se imprimió en la sábana, más de 1000 investigaciones científicas de las más diversas especialidades han sido realizadas y se le han tomado 32,000 fotografías. Estas investigaciones han hecho de la Sábana Santa la reliquia más estudiada de la historia

Fotografiada por primera vez en 1898 por Secondo Pia, la imagen de la sábana es un negativo. La radiación que creó la imagen del cuerpo fue de arriba abajo, paralela a la gravedad, y no de costado (no pudo -por tanto- ser realizada como copia de una persona de pie, como alguien especuló). Se trata de una imagen que sólo aparece sobre una tela cuando la superficie del cuerpo se encuentra a 3.5 cm. o menos de la superficie (casi sin tocarla). La oscuridad en la tela es inversamente proporcional a esa distancia. En otras palabras, no es posible que la imagen se hubiera impreso mediante la técnica de "cámara oscura" como proponen algunos detractores. Estos contrastes permiten realizar una reproducción tridimensional de la imagen cuando es vista con el visor VP-8. La imagen es similar a la de rayos X y muestra los huesos en la mano, el rostro, etc.. En el momento de producirse la impresión, el cuerpo del hombre depositado en ese lienzo se encontraba ingrávito y las imágenes sólo pudieron formarse como consecuencia de una radiación desconocida. Los hilos están coloreados, pero entre hilo e hilo no hay grumo de pintura. La tela está grabada a fuego; está chamuscada. El hilo no está carbonizado y por la penetración de la quemadura se mide la duración de la radiación (fracción de segundo). También grabó a fuego las manchas de sangre.

Los pixels -puntos o unidades mínimas de imagen- de oscuridad uniforme hacen una imagen bastante precisa; proporcionando más pixels por área en las zonas más oscuras. Los píxeles intensamente concentrados que constituyen el cuerpo principal de la imagen, no pueden ser duplicados por ningún procedimiento conocido hasta hoy.

Las marcas en el lienzo son detalladas y tridimensionales; térmica y químicamente estables aún en agua. No son pigmentos, no tienen direccionalidad y no fueron causados por el simple contacto con el lienzo. Las marcas no sanguíneas, no fueron provocadas por contacto. Las luces y sombras en el lienzo se dan por las diferentes distancias entre el cuerpo y la tela.

Examen de contenidos, “Carbono 14” y pruebas nucleares:

Polen de flores que crecen en la época de Pascua en el Mar Muerto – producto de la mirra perfumada y el aloe con que se bañó el cuerpo– se encuentran en la tela, (también residuos de polen de Francia y Turquía). Polvo de tipo travertino-aregenito, como el que se encuentra en los alrededores de Jerusalén, fue encontrado en los pies, rodillas y nariz de la imagen (producto del tránsito y las caídas en el camino al calvario). Las 33 esporas resultaron ser procedentes de plantas exclusivas de Palestina o Turquía (estepas del sur o área de Estambul). Las dos terceras partes de las muestras procedían de zonas ajenas a Europa, continente del que no ha salido el lienzo desde el S. XIV. Lo más peculiar es que las especies de polen recogidas en la tela coincidían con gran precisión con el camino que la tradición señalaba para la síndone, de la Tierra Santa a Turquía, de allí a Francia vía los países bálticos y el norte de Italia y finalmente de Francia a Turín.

El incendio de 1532 depositó sobre la sábana una cantidad exagerada de “carbono 14” en el área de donde se tomó la muestra para el examen de 1988. Esta área estaba a sólo tres pulgadas de donde la plata fundida de la urna en que se encontraba el lienzo, evaporó fibras del lino. Hay en otras áreas, signos de crecimiento microbiológico en las fibras del lino, las mismas que también afectan los exámenes de “carbono 14”; por tanto estas pruebas no pueden ser tomadas en cuenta. Pruebas sobre telas similares de entre el siglo-1 (a.C.) y el siglo-1 (d.C.), sometidas a incendios simulados similares al que soportó el síndone en la Catedral Chamgbery-Francia en 1532, rejuvenecieron 13 siglos para la prueba de “carbono 14” (Científico Ruso Dimitri Kouznetsov, 1994); con esto, se descalifica la validez circunstancial de este “test”.

Además, el biofísico francés Jean-Bautise Rinaudo, investigador de medicina nuclear del Laboratorio de Biofísica de la Facultad de Medicina de Montpellier, ha aportado su experiencia nuclear para

formular una hipótesis que explicaría al mismo tiempo cómo se formó la imagen monocromática -que nadie ha logrado hasta hoy ni explicar ni reproducir. Atribuye el origen de la imagen sindónica a una irradiación instantánea de protones emitidos por el cuerpo muerto del crucificado, bajo el efecto de una energía desconocida. Rinaudo considera que los átomos implicados en este fenómeno -que ha podido reproducir experimentalmente- son los del deuterio, presentes en la materia orgánica y formada por un protón y un neutrón. Los protones podrían haber formado la imagen, produciendo entonces quemaduras superficiales y oscureciendo la tela por oxidación ácida de la celulosa. Los neutrones (con el incendio de 1532) habrían irradiado el tejido, enriqueciéndolo en "carbono 14", falseando así la datación, con lo que "rejuvenecería" el lienzo a la mirada de los analistas, puesto que este "test" consiste en computar el tiempo, tomando como referencia el nivel de degradación de este elemento natural.

Se puede concluir que -hasta hoy- no se conoce ningún procedimiento que permita reproducir una imagen con todas las características mencionadas. Lo que es claro es que no se trata de una imagen producida por contacto, lo que ha llevado a pensar que se puede haber originado por algún tipo de radiación emanada del cuerpo -instantánea en el tiempo- y que habría producido una especie de "chamuscadura". Tendría que tratarse de una radiación con unas características que no son explicables desde el punto de vista físico hoy. (Ver Anexo 1 y 2 allí puede haber una posible explicación)

Sobre este mismo aspecto, el Dr. Iván Seperiza Pasquali cuando escribe sobre el "Código de la Biblia", reproduce lo siguiente:

Cuando la ciencia con la más moderna tecnología de la NASA validó el milagro de la Sábana Santa de Turín, señalando en sus conclusiones que: *Lo que allí había sucedido hace 2.000 años sólo se podía explicar como el fruto de una poderosa energía liberada del cuerpo amortajado, previo éste a levitar y desmaterializarse. Energía que iluminó como un relámpago el lugar del sepulcro, e impregnó la tela como un negativo fotográfico con todos los detalles del cuerpo del crucificado...* El milagro hizo a los más creer. Reforzó la fe de quienes no necesitaban el milagro para creer y activó una fe latente en otros como una revelación, tanto así que algunos de los científicos investigadores se transformaron en creyentes. Al señalarse unos

años después que la prueba del Carbono 14 databa la tela como del año 1200 y que el hecho no era milagro sino un fraude, mucho alivio hubo en ciertos cristianos y en los no cristianos. Pocos sin embargo supieron después, o se interesaron por saberlo, que el trozo analizado, sacado de la tela había sido desde un borde correspondiente a uno de los remiendos de la sábana, remiendos hechos por monjas después que un incendio quemó parte de la Sábana, con una tela del año 1200 y de mayor peso y diferente textura que la original... Sin embargo la ciencia probó ahora la autenticidad del Sagrado Manto. El Dr. Dimitri Kouznestov, premio Lenin de Ciencias, en su Laboratorio E. A. Sedov de Moscú lo demostró, señalando al mundo que la Sábana Santa es auténtica...

... María Magdalena al tercer día fue la primera en ir al sepulcro y encontró la piedra removida, llamó a Pedro y a otro discípulo que corrieron; este último llegó primero al sepulcro ... según evangelio atribuido a Juan (20.5-9) *“Como se inclinara vio los lienzos tumbados, pero no entró. Pedro llegó detrás, entró en el sepulcro y vio también los lienzos tumbados. El sudario con que le habían cubierto la cabeza (ajustando desde la barbilla hasta la cabeza, como era la costumbre) no se había caído como los lienzos, sino que se mantenía enrollado en su lugar. Entonces entró también el otro discípulo, el que había llegado primero vio y creyó. Pues no había entendido todavía la Escritura: ¡El debía resucitar de entre los muertos!.”*...

Podemos atrever una reflexión basada en el hecho que no hay signos de desplazamiento del cuerpo para salir de la sábana; simplemente ocurrió una “transportación” instantánea vertical (paralela a la gravedad hacia arriba y hacia abajo del cuerpo) en el momento que Cristo se incorporó una vez resucitado alcanzando una vibración de grado muy superior a la materia humana. Un misterio hoy no explicable por la comunidad científica, pero tampoco refutable frente a la evidencia de la Resurrección. Quien haya entrado primero - confundido- al no encontrar el cadáver, habría lógicamente abierto y tumbado la sábana.

De comentarios 20.1 de la Biblia Latinoamericana a los Evangelios atribuidos a Juan: ... *“Las sábanas y las fajas están en el mismo lugar, pero extendidas, pues el cuerpo se ha desmaterializado, dejando en la sábana vacía la impresión*

extraordinaria que todavía hoy se observa en la reliquia venerada en Turín. El sudario, enrollado en la otra dirección, se ha mantenido como estaba. ... Estos detalles nos muestran mejor lo que fue la resurrección. No se trata de que Jesús se haya levantado con su mismo cuerpo terrenal vuelto a la vida. Pareciera que este se ha desmaterializado en el nacimiento del Hombre Nuevo... Ver los 3 primeros minutos del siguiente video:

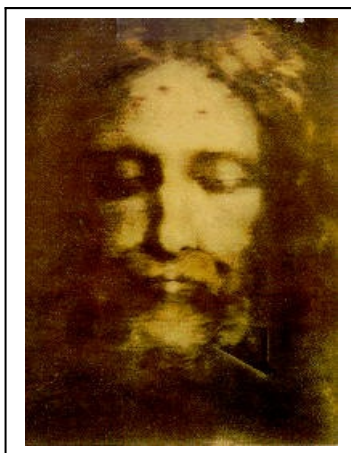
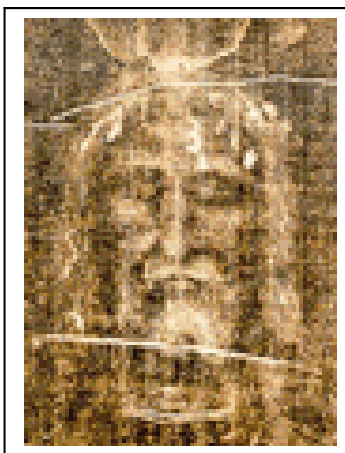
http://www.4shared.com/video/t3x7q66C/LA_PASION_DE_CRISTO_12_12_HD-D.html

LA FE – JESÚS HA RESUCITADO... De comentarios 16.1 de la Biblia Latinoamericana a los Evangelios de Marcos: *Resucitado: nacido nuevamente del Padre para no morir más, según dice el Salmo: **Tú eres mi Hijo, hoy mismo yo te he dado la vida...** Dudamos, no porque falten testimonios, sino porque queda demasiado grande a nuestro entendimiento. Ahí están los testimonios que resisten muy bien a la crítica moderna, pero ¿cómo creer que la vida humana termine en una resurrección? ¿y cómo creer que un hombre haya resucitado?. Todo es cuestión de FE y creen aquellos cuya propia experiencia los dispone para entrar en esta Verdad que es la Verdad última: Dios vivo ama y resucita a los hombres. ... No es más difícil creer en la resurrección de Jesús que creer en sus palabras: ambas cosas van juntas. ... El que cree ha vencido al Mundo... El que cree ha vencido también el temor que todos sentimos cuando **hay que dejar de lado las luces de la razón y ponernos en las manos de Dios.***

Frank Morrison, un abogado inglés de los años 30 se dio a la tarea de recoger evidencias circunstanciales que demostraran la falsedad de la resurrección de Cristo. Esta evidencia es, por supuesto, admisible en las cortes de ley de los países civilizados para probar o negar hechos en los que no existen testigos vivos. Cuando él analizó la evidencia llegó a la sorprendente conclusión de que la resurrección en realidad había tenido lugar. Morrison presentó su caso en un libro titulado “¿Quién movió la piedra?”.

La marca que Jesús ha dejado en la historia. El gran historiador

Kenneth Scott Latourette escribió: "Según transcurren los siglos, se acumula evidencia que, medida por su efecto en la historia, definen que Jesús es la vida más influyente en el planeta. Su influencia parece incluso continuar en aumento". Aún el historiador William Lecky, un escéptico, escribe: "Puede ser cierto que el registro de esos tres breves años de vida pública hayan hecho más para regenerar y ablandar a la humanidad que todas las disquisiciones de los filósofos y todas las exhortaciones de los moralistas"



Algo sorprendente:

http://www.4shared.com/document/pulp5api/EL_CRISTO_SINDNICO.html

La conclusión sobre la prueba de carbono:

El 05 de Abril 2010, Discovery Channel transmitió un documental en el que virtualmente avala la autenticidad de lo que se cree es la sabana mortuoria de Jesucristo y echa por tierra los estudios realizados por científicos en los años 80 que declaraban al manto como una excelente obra de arte pero que era falso, ya que según las pruebas de carbono 14 la datación era de aproximadamente el año 1260. Los nuevos estudios no descartan aquellos de los años 80 sino que argumentan que la prueba fue hecha sobre una muestra reparada del manto y no de la pieza principal. Los científicos comprobaron la autenticidad de los mantos sagrados de Jesús, e indicaron que solo un ser sobrenatural (*) y no humano hubiera podido haber dejado su huella en ellos. Además comprobaron el tipo de sangre de Jesús: AB+ y los análisis científicos descubrieron un cromosoma jamás visto y conocido en la especie humana.

Raymond N. Rogers un científico extremadamente escéptico (**) y contrario a aceptar milagros, condujo el estudio, que ratifica lo demostrado por el Dr. Dimitri Kouznestov.

(*)

Yo preferiría –como Descartes sugiere– decir “de una NATURALEZA PERFECTA” y no SOBRENATURAL; y en vez de “no humano”, decir que gracias a esa “naturaleza perfecta” y el dominio total sobre la misma, pudo transportarse en niveles energéticos de vibración muy superiores a aquel nivel de vibración de la energía (materia) humana.

Video 1 de 5:

http://www.4shared.com/video/BsmJUxu0/SANTO_SUDARIO_Discovery_parte_.html

Video 2 de 5:

http://www.4shared.com/video/H9fNir1k/SANTO_SUDARIO_Discovery_parte_.html

Video 3 de 5:

http://www.4shared.com/video/IQnePHmt/SANTO_SUDARIO_Discovery_parte_.html

Video 4 de 5:

http://www.4shared.com/video/0vsIJ4Jb/SANTO_SUDARIO_Discovery_parte_.html

Video 5 de 5:

http://www.4shared.com/video/SrX_jtIR/SANTO_SUDARIO_Discovery_parte_.html

(**) <http://www.skepticalspectacle.com/Joe-Nickell/rogers.htm>

LA FE:

El Dr. Iván Seperiza Pasquali cuando escribe sobre el “Código de la Biblia” casi al final, dice:

La fe permite tener el discernimiento para comprender los argumentos que validan o invalidan el hecho en cuestión. Este hecho, para algunos el más sorprendente dentro del ámbito de la ciencia, ahora -cumplida su misión- tiene que ser desvirtuado y así ha de suceder dado que para los tiempos llegados *uno debe aceptar las cosas **trascendentes** que ya suceden, no por milagros, por ignorancia, por temor, por necesidad, por conveniencia, por dogma o por ciencia, sino por **FE**. Es esa **FE** la que me hace mirar hacia la cara positiva de la profecía que tan velada está en estos días.* Y estaba escrito, y lo escrito tenía muchos velos...

El Código Secreto de la Biblia es un nuevo conocimiento terrible, dado que su real contenido podría hacer temblar muchos dogmas, si no son analizados de manera objetiva y ecléctica, con base al riguroso método computacional científico elaborado por Rips. Es tan sorprendente que la ciencia corrobore el milagro, lo que hará a muchos creer. Otros activarán su fe latente; varios científicos se han transformado. Otros lo aceptarán de manera natural por fe previa; la demostración científica sólo reforzará esa fe, fe que no necesita de la ciencia para aceptar el hecho; y los más no podrán ni siquiera pensar en él, al verse superados por el hecho en su entendimiento y capacidad de imaginación y comprensión, cosa que los lleva a la desesperación y por tanto a como de lugar lo rechazarán.

Al surgir los detractores después de 3 años de silencio, luego de ser conocido oficialmente el trabajo en el ámbito científico en 1994, sus argumentos trajeron alivio a los más, apagaron el frenesí del milagro, mas no la fe.

Sami Rozenbaum, comentó en una nota en Internet, el estudio de David Thomas publicado en la revista *Skeptikal Inquirer* (1997) afirmando que el enfoque del método de Rips aplicado a otros libros (fuera de la Biblia), funciona variando las dimensiones de búsqueda y las probabilidades, aspectos que no fueron pre-concebidos en el

estudio inicial del Programa de Rips, sino que se fueron deduciendo y encontrando a medida que se topaban con sorprendentes evidencias pasadas y luego haciendo búsquedas que resultaron futuras en ese momento y que en efecto ocurrieron; evidencias que fueron puestas a prueba inquirendo nuevos escenarios con la intervención de científicos (incluyendo algunos de Harvard y Yale) y cuyos resultados fueron evidenciados con exactitud, más allá de lo esperado.

Hoy materialmente con los métodos ya conocidos, podríamos encontrar mensajes –aparentemente- escondidos en la historia de “Blanca Nieve y los Siete Enanitos”, pero ello gracias a la tecnología computacional disponible a la que podemos introducir las variables que se quieran a discreción; pero: ¿ello se sabía o se pre-concebía cuando por primera vez acometió Rips este emprendimiento, que Newton a pesar que lo intentó, no pudo acometer en su tiempo por falta de medios?. La respuesta parece ser NO; como NO debe ser la respuesta a nuestra inquietud de profundizar en el “Código de la Biblia”, pues nuestra falta de preparación y disposición mental, puede hacernos desvirtuar la vida y convertir nuestra FE en un fanatismo peligroso y pernicioso.

De los evangelios apócrifos de María Magdalena (Últimos Preceptos):

... (Se reitera la Visión de María) Yo -dijo- *vi al Señor en una visión y le dije: «Señor, hoy te he visto en una visión». Él respondió y me dijo: «Bienaventurada eres, pues no te has turbado al Verme, pues allí donde está el Intelecto, allí está el tesoro». Yo le dije: «Señor, ahora, el que ve la visión ¿la ve en alma o en espíritu?». El Salvador respondió y dijo: «No la ve ni en alma ni en espíritu, sino que es el Intelecto que se halla en medio de ellos el que ve la visión... »*

La materia y el mundo [...] entonces, *¿será destruida o no la materia? El Salvador dijo: «Todas las naturalezas, todas las producciones y todas las criaturas se hallan implicadas entre sí, y se disolverán otra vez en su propia raíz, pues la naturaleza de la materia se disuelve en lo que pertenece únicamente a su naturaleza. Quién tenga oídos para escuchar, que escuche».*

Otras glosas; habla el alma: *«¿De dónde vienes? Y ¿A dónde vas?» y las respuestas: «Lo que me ata ha sido matado (el cuerpo) y lo que me atenaza ha sido aniquilado (la ira) y mi concupiscencia se ha disipado y mi ignorancia ha perecido. A un mundo he sido precipitada desde un mundo; y a una imagen desde una imagen celestial. La ligadura del olvido dura un instante (el cuerpo ya no existe más –existió un instante- el alma se reencuentra y mantiene su identidad). En adelante alcanzaré el reposo del tiempo, de la eternidad, en silencio».*

Esta escena del alma, ocurre en su dimensión con la imagen-alma divina por cierto, de Dios Hijo que acaba de concluir su vida humana, como único ser humano donde alma y espíritu conformaban la misma unidad indivisible, a diferencia de los demás seres humanos, que únicamente poseemos alma, pues por el espíritu como dice Pablo (a los Efesios 2:22)... *y unidos a él también ustedes se van incorporando al edificio, por medio del Espíritu Santo, para ser morada de Dios.*

Reiteramos, Jesús volvió a su naturaleza perfecta, a su imagen de Dios o de Hijo de Dios y de Espíritu Divino [**“Hagamos al hombre a nuestra imagen y semejanza...”** (Génesis 1.26)]; dejó de ser Hombre terrenal, nos legó la palabra y volvió -resucitó- a su esencia, su origen celestial: Dios.

Nosotros esperamos –aspiramos- ver a Dios con nuestros ojos físicos y EL no hace apariciones en materia; el aparece a los ojos del intelecto y entonces del entendimiento; por ello El decía: *«... Quién tenga ojos para ver, que vea»*

Cuando Cristo se incorpora después de la muerte y por los cuarenta días posteriores, lo hace en un estado de vibración de la materia muy superior a la del ser humano y cambia ese estado de vibración apareciendo a María Magdalena, a María su madre, en Emaus y a sus discípulos hasta su ascensión a los cielos (figurativo) donde ya adopta el mayor grado de vibración, el grado de vibración de “el TODO”, en naturaleza perfecta.

¿Y su cuerpo?; es probable que simplemente se desintegró traspasando la Sábana Santa en un nivel de vibración muy superior a la de la materia humana.

La Ascensión:

Jesús resucita a la IMAGEN DE DIOS HIJO, no como Jesús Hombre; por ello no permite a María Magdalena que lo toque cuando lo reconoce (Juan 19.17). A partir de entonces, Jesús aparece y desaparece; no entra o sale y se va. Se materializa y desmaterializa (como en el episodio de Emaus cuando es reconocido al partir el pan). Estando presente habla, comparte y refuerza la fe de sus discípulos mostrando y permitiendo (tomando mayores o menores niveles de vibración) a Tomás que toque sus heridas (Lucas 24. 36-43 y Juan 20.26-29); desapareciendo, se desmaterializaba y ya no había cuerpo (en materia humana). Ejercicio de dominio total de la cuántica.

En síntesis, Jesús luego de su resurrección, ya no fue el Jesús-Hombre, sino la IMAGEN DE DIOS HIJO del Génesis, que se materializaba apareciendo a la vista, para consolidar la fe de sus discípulos y darles las últimas líneas-guía antes de partir definitivamente de la tierra y ascender al Padre.

Pero es a la conclusión de los evangelios que narran la vida de Jesús hasta la Ascensión, que al insuflar Dios primero -a través del mismo Cristo resucitado (Mateo 26.16-20)- y luego directamente el día de Pentecostés, el “Espíritu Santo” a los discípulos, que les dio el poder de transmitir el “espíritu” a toda la humanidad; y a partir de entonces es que resulta evidente que todos: católicos, cristianos, los no cristianos o de cualquier credo o inspiración (p.e. los Budistas), incluido los ateos que lo ignoran, llevamos el espíritu de Dios desde nuestra concepción hasta nuestra muerte física, lo que nos hace parte de “el TODO”.

Es así que Jesús, el Hijo del Hombre, vuelve al Padre, en IMAGEN DE DIOS HIJO, dejando entre nosotros a DIOS ESPIRITU SANTO, con la mayor fuerza inmediata en sus discípulos que con los ojos del espíritu y a la vez del intelecto, vieron ascender la IMAGEN DE DIOS HIJO, cuyo cuerpo simplemente ya no existía como humano (en vibración de la materia).

Es importante complementar lo tratado, con glosas del **Evangelio Esenio de la Paz** (apócrifo), que fue rescatado por San Jerónimo y estudiado y traducido por San Benito (ambos santos reconocidos

de la Iglesia Católica); evangelio de una profundidad y trascendencia impresionantes, por el mensaje de vida y de amor que da El Salvador:

I. Y Jesús les respondió: "No busquéis la Ley en vuestras escrituras, pues la Ley es la Vida, mientras que lo escrito está muerto. En verdad os digo que Moisés no recibió de Dios sus leyes por escrito, sino a través de la palabra viva. La Ley es la Palabra Viva del Dios Vivo, dada a los profetas vivos para los hombres vivos. En dondequiera que haya vida está escrita la ley. Podéis hallarla en la hierba, en el árbol, en el río, en la montaña, en los pájaros del cielo, en los peces del mar; pero buscadla principalmente en vosotros mismos. Pues en verdad os digo que todas las cosas vivas se encuentran más cerca de Dios que la escritura que está desprovista de vida. Dios hizo la vida y todas las cosas vivas de tal modo que enseñasen al hombre, por medio de la palabra siempre viva, las leyes del Dios verdadero. Dios no escribió las leyes en las páginas de los libros, sino en vuestro corazón y en vuestro espíritu.

II. Jesús dijo: "Vosotros no entendéis las palabras de la Vida, porque estáis en la Muerte. La oscuridad oscurece vuestros ojos, y vuestros oídos están tapados por la sordera. Pues os digo que no os aprovecha en absoluto que estudiéis las escrituras muertas si por vuestras obras negáis a quien os las ha dado. En verdad os digo que Dios y sus leyes no se encuentran en lo que vosotros hacéis. No se hallan en la glotonería ni en la borrachera, ni en una vida desenfrenada, ni en la lujuria, ni en la búsqueda de la riqueza, ni mucho menos en el odio a vuestros enemigos. Pues todas estas cosas están lejos del verdadero Dios y de sus ángeles. Todas ellas vienen del reino de la oscuridad y del señor de todos los males; y todas las lleváis en vosotros mismos; y por ello la palabra y el poder de Dios no entran en vosotros, pues en vuestro cuerpo y en vuestro espíritu habitan todo tipo de males y abominaciones. Si deseáis que la palabra y el poder del Dios Vivo penetren en vosotros, no profanéis vuestro cuerpo ni vuestra alma; pues el cuerpo es el templo del espíritu, y el espíritu es el templo de Dios. Purificad, por tanto, el templo, para que el Señor del templo pueda habitar en él y ocupar un lugar digno de él.

"Y retiraos bajo la sombra del cielo de Dios, de todas las tentaciones de vuestro cuerpo y de vuestra alma, que vienen de Satán."

III. *"Por el amor el Padre Celestial y la Madre Naturaleza y el Hijo del Hombre se hacen uno. Pues el espíritu del Hijo del Hombre fue creado del espíritu del Padre Celestial y su cuerpo del cuerpo de la Madre Naturaleza. Hacedos por tanto, perfectos como perfectos son el espíritu de vuestro Padre Celestial y el cuerpo de vuestra Madre Naturaleza. Y amad así a vuestro Padre Celestial, igual que Él ama vuestra alma. Y amad así a vuestra Madre Naturaleza, igual que Ella ama vuestro cuerpo. Y amad así a vuestros verdaderos hermanos, igual que vuestro Padre Celestial y vuestra Madre Naturaleza les aman. Y entonces os dará vuestro Padre Celestial su santo espíritu y vuestra Madre Naturaleza os dará su cuerpo santo. Y entonces los Hijos de los Hombres se darán amor unos a otros como verdaderos hermanos, el amor que recibieron de su Padre Celestial y de su Madre Naturaleza; y todos se convertirán en consoladores unos de otros. Y desaparecerá entonces de la tierra todo mal y toda tristeza y habrá amor y alegría sobre la tierra. Y será entonces la tierra como los cielos, y vendrá el reino de Dios, Y entonces vendrá el Hijo del Hombre en toda su gloria, para heredar el reino de Dios. Y entonces los hijos de los hombres dividirán su divina herencia, el reino de Dios. Pues los hijos de los hombres viven en el Padre Celestial y en la Madre Naturaleza; y el Padre Celestial y la Madre Naturaleza viven en ellos. Y entonces con el reino de Dios llegará el fin de los tiempos, pues el amor del Padre celestial da vida eterna a todo lo que está en el reino de Dios. Pues el Amor es eterno. El Amor es más fuerte que la Muerte..."*

IV. *Y había algunos atormentados por grandes dolores que no parecían querer abandonarles; y no sabiendo qué hacer, decidieron enviar alguno de ellos a Jesús, pues deseaban mucho tenerle entre ellos.*

Y cuando dos hubieron ido en su busca, vieron al mismo Jesús acercándose por la orilla del río. Y sus corazones se llenaron de esperanza y de alegría cuando oyeron su saludo: "La paz sea con vosotros". Y muchas eran las preguntas que deseaban hacerle, mas en su sorpresa no podían empezar, pues nada

acudía a sus mentes. Les dijo entonces Jesús: "He venido porque me necesitáis". Y uno gritó: "Maestro, te necesitamos de verdad. Ven y líbranos de nuestros sufrimientos".

V. *Y su paz descendió sobre ellos; y con el ángel del amor en su corazón, con la sabiduría de la ley en su cabeza y con el poder del renacimiento en sus manos, se dispersaron entre los Hijos de los Hombres para llevar la luz de la paz a aquellos que luchaban en la oscuridad.*

Y se separaron, deseándose unos a otros:

"LA PAZ SEA CONTIGO"

Llegamos a la otra controversia: **La Asunción de María**

La doctrina de la Asunción de la Virgen María al cielo en cuerpo y alma no aparece explícitamente en la Biblia. Pero si es parte de la Tradición Apostólica y ha sido proclamada formalmente como dogma por el magisterio de la Iglesia.

"Toda espléndida, la hija del rey"... anuncia el salmo responsorial (Sal 45, 14)... "para ser elevada a la derecha de su Hijo: 'De pie a tu derecha está la reina, enjoyada con oro de Ofir' " (antífona del Salmo responsorial).

"Una gran señal apareció en el cielo: una mujer, vestida del sol, con la luna bajo sus pies y una corona de doce estrellas sobre su cabeza"(Ap 11, 19-12,1).

La Asunción de María es una participación singular en la resurrección de Cristo (Juan Pablo II). San Pablo pone de relieve esta verdad, anunciando la alegría por la victoria sobre la muerte, que Cristo consiguió con su resurrección, *"porque debe él reinar hasta que ponga a todos sus enemigos bajo sus pies. El último enemigo en ser destruido será la muerte"* (1 Cor 15, 25-26). La victoria sobre la muerte que se manifiesta claramente el día de la resurrección de Cristo, concierne de modo particular, a su Madre. Si la muerte no tiene poder sobre El, es decir sobre su Hijo, tampoco tiene poder sobre su Madre, o sea, sobre aquella que le dio la vida terrena (personificando a la Madre Naturaleza).

En la primera carta a los Corintios, San Pablo hace como un comentario profundo del misterio de la Asunción. Escribe así: *"Cristo resucitó de entre los muertos como primicia de los que durmieron. Porque, habiendo venido por un hombre la muerte, también por un hombre viene la resurrección de los muertos. Pues del mismo modo que en Adán mueren todos, así también todos revivirán en Cristo. Pero cada cual en su rango: Cristo como primicia; luego los de Cristo en su venida"* (1 Cor 15, 20-23). María es la primera que recibe la gloria; la Asunción representa casi el coronamiento del misterio pascual.

Cristo resucitó venciendo la muerte, efecto del pecado original y abraza con su victoria a todos los que aceptan con fe su resurrección. Ante todo a su Madre, librada de la herencia del pecado original

mediante la muerte redentora del Hijo en la cruz. Cristo abraza a María Inmaculada desde su concepción, acogiéndola en el cielo en la imagen de su cuerpo glorificado, como acercando para ella el día de su vuelta gloriosa a la tierra, el día de la resurrección universal que espera la humanidad. La Asunción al cielo es como una gran anticipación del cumplimiento definitivo de todas las cosas en Dios, según cuanto escribe el Apóstol: *"Luego, el fin, cuando entregue (Cristo) a Dios Padre el Reino, para que Dios sea todo en todo"* (1 Cor 15, 24, 28). ¿Acaso Dios no es todo en aquella que es la Madre Inmaculada del Redentor?

La esencia del cuerpo de Cristo, viene del Espíritu y del cuerpo de la Madre *"llena de Gracia"* donde se materializó a plenitud en la *"Divina Concepción"* (unidos desde el inicio en la concepción y por la eternidad; es decir: después de la muerte); y ambos cuerpos devienen en elevación espiritual a imagen celestial y van al Padre (en sucesivos niveles superiores de vibración por la *"Gracia Plena"*). El Espíritu queda con nosotros, como la prolongación del Padre y del Hijo.

Vista la resurrección de Cristo y la evidencia del síndone (la Sábana Santa), es plausible la reflexión que sus apariciones después de la resurrección, habrían ocurrido en estados de vibración superior y que por tanto se dio la Ascensión en tal estado de vibración; es decir, Cristo no ascendió a las alturas en cuerpo como físicamente se puede concebir en la Física Clásica, sino en un estado de vibración perceptible al *"intelecto"* de quienes lo presenciaron.

No hay registro bíblico de la Asunción de la Madre, pero si hay registros testimoniales de sus múltiples apariciones a lo largo del tiempo en esta era: Guadalupe, Lourdes, Fátima por mencionar las más reconocidas, entre otras.

Esas apariciones se han dado también en estados de vibración superior y de ellas ha quedado como prueba viviente la tilma de la Virgen de Guadalupe (ver análisis en el Anexo 3).

Todas las apariciones de la Virgen, se han dado a la presencia de gente sencilla que la ha logrado ver con los ojos del alma como *"percepción del amor"*, con la intuición -la razón como *"intelecto"*- y en última instancia, por el espíritu.

Si estos testimonios de la Virgen María se dan posterior a su vida terrenal e incluso han dejado rastros tangibles, quiere decir que con la Madre también se habría dado la desmaterialización en estados vibratorios superiores; y así como se han dado sus apariciones, se habría dado su ascensión a las alturas.

Es curioso que dos telas: una, la tilma incorruptible del indiecito del Tepeyac con la imagen de la Virgen de Guadalupe, presentándose como la Madre en estado de gestación, significando profundamente la Concepción Inmaculada; y la otra, el síndone o Sábana Santa con la imagen de Jesús, ambas resistiendo el paso del tiempo y accidentes que debieron destruirlas, nos muestren hoy -a través de rigurosos análisis científicos y a la vez paradójicamente, de la imposibilidad científica de explicar sus características- la vívida existencia de la Madre y del Hijo unidos por el Padre en esa frase “*PLENA ERES DE GRACIA*”, que muchos pronunciamos diariamente sin percatarnos de su profunda VERDAD. ¿Tenemos que discutir esto científicamente con la razón como “*ratio*”?; o alcanzamos a verla con la razón como “*intelecto*”; o simplemente debemos dejar paso a la FE y verla con el alma como “*percepción de amor*”...

Se reitera:

- San Pablo escribió a los Efesios (2, 21-22)
Hermanos: ... Sobre Cristo, todo el edificio se va levantando bien estructurado, para formar el templo santo en el Señor y unidos a él también ustedes se van incorporando al edificio, por medio del Espíritu Santo, para ser morada de Dios.
- De los evangelios apócrifos de Tomás
... el Reino de Dios está adentro de vosotros y está fuera de vosotros. Quienes llegan a conocerse a sí mismos lo hallarán y cuando lleguéis a conoceros a vosotros mismos, sabréis que sois los Hijos del Padre viviente.

Hay quienes niegan que Jesús fuera el único hijo de María, no porque esté en la Biblia (la Biblia en concreto, no dice eso), sino porque creen que en el valor que se le da a María la madre, se le quita algo a la grandeza de su hijo. ¿Cómo no entender que es sólo por la grandeza del Hijo que hemos llegado a honrar tanto a la Madre... plena de Gracia?

En este tiempo y por los tiempos, Dios Padre y Dios Hijo están con la Madre en el séptima dimensión como imagen en familia Celestial. La prueba de Dios Padre y Dios Hijo, están en la creación, en la palabra; y también en la presencia del Espíritu en cada unos de nosotros, que lo percibimos desde el intelecto o ignoramos desde la fría inteligencia y racionalidad. La Madre (para quienes aceptamos su imagen celestial) está en nuestro corazón unida a la nuestra existencia terrenal, presente en la calidez de nuestros suspiros o (para los que no la aceptan) ignorada por lo gélido de sus almas; ella nos ha dado muchas pruebas como –entre otras- la de Fátima, la de Lourdes y la tilma de Juan Diego que nos dejó la Imagen Guadalupana viva de la Madre, que con el síndone de Cristo han quedado como testimonio. La ciencia hasta hoy, se ha mostrado incapaz de demostrar su ilegitimidad.

Algún día -tal vez- si la ciencia deje de justificarse bajo el cómodo tránsito de la provisionalidad, podremos terminar por explicar la creación y entender los misterios de la concepción, la resurrección de Cristo y entonces, la ascensión y la asunción; la misma vida humana de Cristo, la Divina Trinidad y la inmortalidad del alma. En el curso del tiempo, sólo podremos reflexionar –incluso de manera analítica y hasta crítica- creer y tener fe; o no creer y tener como destino o premio, el vacío del fin.

En el momento final no habrán cuerpos resucitados; habrán entidades en alta vibración, que confrontarán en la presencia del Padre (el Todo) para entrar a la dimensión más elevada.

Reflexión Final:

¿Debemos discutir, buscar, tratar de demostrar o quedar en la no-demostración del cuerpo físico?; o tal vez la explicación esté en la “no-localidad” de la Física Cuántica sobre la que hay todavía un largo camino por recorrer, pero que es la evolución científica más próxima que da paso a intuir lo que hoy es inexplicable a la razón... el camino de la Ciencia hacia “el Todo”... ***la Ciencia y Dios.***

Regresamos ahora, a la referencia sobre el renombrado científico **Peter William Atkins**, siempre a modo de reflexión:

Atkins con su sola razón como *ratio*, dice sobre la existencia de Dios: *Es bien sencillo, no existe. Y no hay evidencia de que exista, ni razón para creer que exista y por eso no puedo creer en su existencia. Y pienso que es absurdo pensar que existe*

... no hay evidencia de que exista...; y el Universo, el conocimiento, la ciencia ¿de dónde salieron?; ¿generación espontánea?; ¿*big bang*?; ¿dónde está la evidencia? ... ¿la Física Cuántica?, acaso la ciencia viene de la nada? ... o ya existe y simplemente se va haciendo evidente trastocando toda la lógica de la Física Clásica y... ¿cómo se explica?

... por eso no puedo creer en su existencia... si no hay evidencia, simplemente pasaría del creer al saber que no existe... entonces debemos afirmar y si afirmamos –como parece hacerlo Atkins al inicio de su declaración- debemos sustentar, contestando de manera sólida e irrefutable las preguntas del párrafo anterior.

Reflexión: Atkins finalmente tendría razón: DIOS NO EXISTE; DIOS ES... ES EL TODO, donde está contenido Atkins y todo cuanto existe, incluyendo por cierto la ciencia.

Según Atkins, él y una minoría están en lo correcto y la gran mayoría vivimos y pensamos (o creemos como quieran ponerlo) en el absurdo.

Qué diferencia entre un científico extremadamente escéptico como Raymond N. Rogers (ver la conclusión de la prueba de carbono 14 del síndone de Cristo) con William Atkins, ambos doctores en Química.

Aquí no hemos reflexionado sobre ciencia y religión... hemos articulado información de varias fuentes muy serias y reflexionado sobre la **Ciencia y Dios (la Creación)**.

La religión puede despreciar la capacidad de comprensión humana; pero DIOS no, por cuanto dentro de la creación está la libertad que todos tenemos para investigar, encontrar, demostrar, cuestionar, aceptar o no y creer o dejar de creer.

Una demostración de que DIOS ES, está precisamente en el hecho que Atkins existe y es ateo (un ateo no sería tal, si Dios no existiese); el existir le permite a Atkins expresar lo que expresa libremente, lo que resulta simplemente una opinión más o menos atendible... pero es tan sólo una opinión, que no puede ni podrá nunca sustentar... Atkins se quedará –mientras exista- en la adoración a la provisionalidad... y tal vez cuando pase, comience a ser.

Veamos el punto de vista de otros científicos:

¿SON COMPATIBLES LA CIENCIA Y LA FE EN DIOS? (De la Ciencia y la Fe - Internet)

ARTHUR COMPTON (1892-1962)

Premio Nobel de Física 1927 por su descubrimiento del denominado efecto Compton y su investigación de los rayos cósmicos y de la reflexión, polarización y espectros de los rayos X.

«Para mí, la fe comienza con la comprensión de que una inteligencia suprema dio el ser al Universo y creó al hombre. No me cuesta tener esa fe, porque el orden e inteligencia del cosmos dan testimonio de la más sublime declaración jamás hecha: “*En el principio creó Dios*”...»

ARNO PENZIAS (1933-)

Premio Nobel de Física 1978 por su descubrimiento de la radiación de fondo cósmica, patrones que otros físicos interpretaron como prueba de que el Universo fue creado a partir de la nada o Big Bang.

«Si no tuviera otros datos que los primeros capítulos del Génesis, algunos de los Salmos y otros pasajes de las Escrituras, habría llegado esencialmente a la misma conclusión en cuanto al origen del Universo que la que nos aportan los datos científicos».

ERNST BORIS CHAIN (1906 - 1979)

Premio Nobel de Medicina 1945 por su trabajo con la penicilina.

«La idea fundamental del designio o propósito [divino]... mira fijamente al biólogo no importa en dónde ponga este los ojos... La probabilidad de que un acontecimiento como el origen de las moléculas de ADN haya tenido lugar por pura casualidad es sencillamente demasiado minúscula para considerarla con seriedad...»

ARTHUR L. SCHAWLOW (1921 - 1999)

Compartió el premio Nobel de Física 1981 por el desarrollo de la espectroscopia del láser.

«Al encontrarse uno frente a frente con las maravillas de la vida y del Universo, inevitablemente se pregunta por qué las únicas respuestas posibles son de orden religioso... Tanto en el Universo como en mi propia vida tengo necesidad de Dios»

MAX BORN (1882 - 1970)

Premio Nóbel de Física 1954 por sus investigaciones en torno a la Mecánica Cuántica.

«Solo la gente boba dice que el estudio de la ciencia lleva al ateísmo».

DEREK BARTON (1918 - 1998)

Compartió el premio Nobel de Química en 1969 por sus aportaciones en el campo de la química orgánica en el desarrollo del análisis conformacional.

«No hay incompatibilidad alguna entre la ciencia y la religión... La ciencia demuestra la existencia de Dios»

CHRISTIAN B. ANFINSEN (1916 - 1995)

Uno de los galardonados con el premio Nobel de Química 1972 por su trabajo sobre la estructura de los aminoácidos y la actividad biológica de la enzima ribonucleica.

«Creo que solo un idiota es capaz de ser ateo»

ALBERT EINSTEIN (1879 - 1955)

Premio Nobel de Física 1921 por su trabajo sobre física teórica, en particular, la ley del efecto fotoeléctrico.

«Apenas si calco las líneas que fluyen de Dios»

WILLIAM D. PHILLIPS (1948 -)

Premio Nobel de Física 1997 por su empleo de rayos láser para producir temperaturas de apenas una fracción por encima del cero absoluto.

«Hay tantos colegas míos que son cristianos que no podría cruzar el salón parroquial de mi iglesia sin toparme con una docena de físicos»

Todos estos galardonados caballeros quedan dentro de la idiotez del absurdo, según lo deja implícito el ateo químico inglés, Peter W. Atkins en el Documental de Red Liddle (Diciembre 2008).

Salmo 19:1-2.- *«El cielo proclama la gloria de Dios; de Su Creación nos habla la bóveda celeste. Los días se lo cuentan entre sí; las noches hacen correr la voz»*

Romanos 1:20.- *«Las cosas invisibles de Él, Su eterno poder y deidad, se hacen claramente visibles desde la creación del mundo, siendo entendidas por medio de las cosas hechas»*

AGREGUEMOS A DARWIN:

No podemos dejar de mencionar -antes de cerrar este ensayo de articulación reflexiva- a Charles Darwin, padre del evolucionismo, convertido en el ícono paradigmático por la corriente científica dada la enorme trascendencia de su trabajo y de su postulado.

Es importante mencionar que así como es observable la imposición dogmática de la religión, también lo es el fanatismo extremo de muchos científicos que incluso atreven la confrontación de Darwin con Dios.

Pero es este darwinismo extremo y fanático que ha ignorado –con cierta manipulación- gran parte del mensaje de fondo del mismo Darwin, que ha llevado a la exacerbación de la *“ley del más fuerte”* que podría devenir gradualmente en la destrucción de las especies y también por cierto, en la auto-destrucción del hombre.

Es por ello que una corriente darwinista menos extrema y más consciente, propicia el Neo-darwinismo partiendo de las siguientes reflexiones:

- La vieja teoría “darwinista” y la historia de la *“supervivencia del más fuerte”* y de la *“celebración del egoísmo”* condicionan hoy nuestras mentes cual robots programados, que caminan hacia la destrucción de las especies.
- La nueva teoría e historia darwinista enfatizan el hecho que en su obra maestra, Darwin escribió solamente dos veces sobre “la supervivencia del más fuerte”, pero 95 veces sobre el amor y 92 veces sobre la sensibilidad moral
- Darwin escribió página tras página -que completan su teoría y que fueron ignoradas- acerca que la evolución humana se basa en “las calidades morales”. Éstas dijo, *“son desarrolladas directamente o indirectamente, mucho más por efecto de los hábitos, por nuestra fuerza en el razonamiento, por la educación, por la religión, etc., que por la selección natural”*.

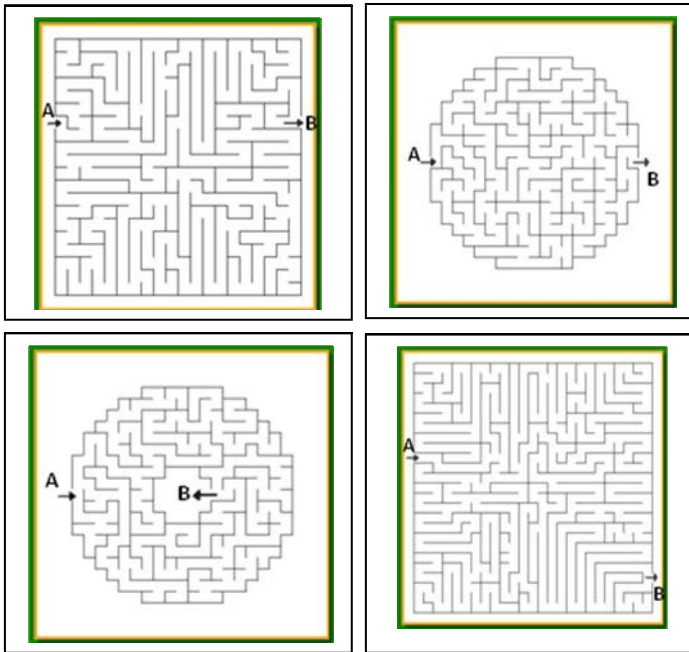
- En cambio el énfasis por la primera mitad de la teoría e historia darwinista completa -y su comprensión e implicación- puede no sólo ayudar a movernos hacia un mejor futuro; en el largo plazo, puede ayudar a salvar nuestra especie y el resto de las especies.

Hoy se ha organizado alrededor de esta ignorada faceta de la teoría darwinista, el “PROYECTO DARWIN”, que trata de rescatar estos aspectos y revestir el enfoque materialista de la teoría, con enfoques de la moral y el amor, restando fuerza a la “*teoría del más fuerte*” y a la “*celebración del egoísmo*”, que ha puesto en peligro inminente a la propia humanidad, por el crecimiento o desarrollo económico exclusivista (y hasta elitista) y por tanto el aumento de las desigualdades en el bienestar de los pueblos y las sociedades; las guerras, la agresión del medio ambiente y el irrespeto por el derecho de los demás ... es decir, el camino hacia la autodestrucción de la especie humana y de las especies sobre la tierra.

Sin entrar en mayores consideraciones, basta recordar que la obra de Darwin, “*El origen de las especies mediante la selección natural o la conservación de las razas favorecidas en la lucha por la vida*” (habitualmente conocida bajo el título abreviado de ***El origen de las especies***, 1859) resultó inusitadamente popular. En el libro, Darwin expone una “extensa argumentación” a partir de observaciones detalladas e inferencias y considera con anticipación las objeciones a su teoría. Su única alusión a la evolución humana fue un comentario moderado en el que decía que “*se arrojará luz sobre el origen del hombre y su historia*”. Su teoría formula de modo sencillo en la Introducción:

Como de cada especie nacen muchos más individuos de los que pueden sobrevivir y como, en consecuencia, hay una lucha por la vida que se repite frecuentemente, se sigue que todo ser, si varía, aunque sea débilmente de algún modo provechoso para él bajo las complejas y a veces variables condiciones de la vida, tendrá mayor probabilidad de sobrevivir y, de ser así, será naturalmente seleccionado. Según el poderoso principio de la herencia, toda variedad seleccionada tenderá a propagar su nueva y modificada forma.

Veamos los siguientes gráficos (laberintos):



Imagínense miles, millones, billones... de estos; cada uno muestra respectivamente las infinitas especies, donde los múltiples individuos parten de los puntos “A” (el **origen**) y deben llegar a los respectivos puntos “B”. Muchos salen y emprenden el camino (la jornada es la **evolución**); un gran número de individuos queda en el camino al chocar con una pared sin salida y desaparecen; por allí, unos pocos ayudan a otros a llegar... y tan sólo algunos llegan (**selección natural**).

Imagínense que estos laberintos (en el postulado se ejemplarizan como árboles de decisiones para seguir las ramificaciones hasta llegar) no sean un plano, sino que sean multidimensionales (muchos planos); eso representa mejor la realidad con infinitas posibilidades dentro del proceso evolutivo y con un sólo camino para llegar al punto “B” y conectarse de pronto a otro laberinto y así sucesivamente.

Ahora retrotraigan la tesis del “Big Bang” de Hawking y Penrose e intenten imaginariamente la configuración probabilística, para regresar al origen (los puntos “A”; o el punto “A”), a partir de la situación actual (en realidad infinitos puntos “B”). Según Hawking y Penrose,... *“podemos calcular entonces las probabilidades de los diferentes estados en que se podría encontrar el Universo en el presente, sumando las amplitudes de probabilidad de todas las historias que empiezan como una burbuja y terminan en el estado en cuestión”*... para regresar de pronto a una partícula matriz (un único punto “A”) que antes de la explosión –el big bang- era la “nada absoluta”... lo dejamos allí.

Darwin, en *“La expresión de las emociones en el hombre y los animales”* (1872), una de las primeras publicaciones acompañada de fotografías impresas, discute la continuidad de la psicología humana con la conducta animal. Este fue un libro enormemente popular y el mismo Darwin se sorprendió de que “todo el mundo hablase de ello sin demostrar sorpresa alguna”. Su conclusión fue que *“El hombre, con todas sus nobles cualidades, con su compasión hacia los que siente desarraigados, con su benevolencia, no sólo hacia los otros hombres sino hacia la más humilde criatura; con su intelecto que parece divino ha penetrado en los movimientos y en la formación del sistema solar; con todos estos elevados poderes, sigue cargando en su condición corporal con el sello indeleble de su modesto origen.”*

Volviendo a *El Origen de las Especies*, Darwin argumentó contundentemente en favor de un origen común de las especies pero evitó el entonces controvertido término “evolución” y al final del libro concluyó que: *“Hay grandeza en esta concepción según la cual la vida, con sus diferentes fuerzas, ha sido alentada por el Creador en un reducido número de formas o en una sola y que, mientras este planeta ha ido girando según la constante ley de la gravedad, se han desarrollado y se están desarrollando, a partir de un principio tan sencillo, una infinidad de las formas más bellas y portentosas.”*

¿Qué se pretende con re-inventar a Darwin a partir del contenido sobre amor y moral de su obra?; sin duda es muy importante tal contenido, pero de ninguna manera podrá alcanzar la trascendencia de lo medular de su obra: *la selección de las especies, el evolucionismo y la ley del más fuerte*; que ha sido el bastión de la corriente científica atea.

¿Y la Religión?

Finalmente, tu religión no importa.

Leonardo Boff, uno de los renovadores de la Teología de la Liberación, preguntó maliciosamente al Dalai Lama: *“Su Santidad: ¿Cuál es la mejor Religión?”*

Esperaba que dijera: “El budismo tibetano o las religiones orientales, mucho más antiguas que el cristianismo...” El Dalai Lama hizo una pequeña pausa, sonrió, lo miró fijamente a los ojos y afirmó:

“La mejor religión es la que te aproxima más a Dios, al Infinito. Es aquella que te hace mejor”

Para salir de la perplejidad delante de tan sabia respuesta, Boff re-preguntó: *“¿Qué es lo que me hace mejor?”*

El respondió: *“Aquello que te hace más compasivo, más sensible, más desapegado, más amoroso, más humanitario, más responsable, más ético... La religión que consiga hacer eso de ti, esa es la mejor religión”*.

Boff calló, maravillado y hasta hoy está rumiando esa respuesta sabia e irrefutable.

“No interesa amigo tu religión; o si tienes o no tienes religión. Lo que realmente importa es tu conducta delante de tus semejantes, de tu familia, de tu trabajo, de tu comunidad, delante del mundo. Recordemos: el Universo es el eco de nuestras acciones y nuestros pensamientos.

La Ley de Acción y Reacción no es exclusiva de la Física. Es también de las relaciones humanas. Si yo actúo con el bien, recibiré el bien. Si actúo con el mal, recibiré el mal”.

Aquello que nuestros abuelos nos dijeron es la más pura verdad: *“Tendrás siempre el doble de aquello que desees a los otros”*. Ser feliz no es cuestión de destino; es cuestión de elección.

RECUERDA SIEMPRE:

Cuida tus **Pensamientos** porque se volverán **Palabras**.

Cuida tus **Palabras** porque se volverán **Actos**.

Cuida tus **Actos** porque se harán **Costumbre**.

Cuida tus **Costumbres** porque forjarán tu **Carácter**.

Cuida tu **Carácter** porque formará tu **Destino**.

... y tu **Destino** será tu **Vida**.

***No hay religión más elevada que la Verdad;
y en la Verdad, está el TODO.***

¿Milagros?

No sé si todos los llamados milagros lo sean; pero desde luego, el amor y el conocimiento son los mayores milagros que existen, sea que el conocimiento ya es evidente o que aún no haya sido puesto al descubierto por la gran ignorancia que aún predomina en la comunidad científica y filosófica, pues aún falta mucho camino por recorrer. El amor, es simplemente TODO.

Sin embargo, muchos de los llamados “milagros”, no son sino el resultado del poder de la mente que irradia energía telequinética o autoquinética (generando p.e. la sanación de terceros, o la auto-sanación), o que mediante la sugestión (hipnosis), influencia la percepción de terceros.

En efecto: (Mr 6:4-6) Jesús les dijo: *“Si hay un lugar en que un profeta es despreciado, es en su tierra, entre sus parientes y en su propia familia”. Y no pudo hacer allí, ningún milagro. Tan sólo sanó unos pocos enfermos imponiéndoles las manos. Jesús se admiraba de cómo se negaban a creer... (Mr 16:18)... sobre los enfermos pondrán sus manos, y sanarán...*

¿Capacidad de influencia cuántica intrínseca del Ser Especial?...es muy posible.

Recuerden: **la realidad** es el resultado de nuestra percepción, de nuestros pensamientos, de nuestras palabras, de nuestros actos... **la verdad**, puede ser diferente.

Lo que sí quedan, son misterios (situaciones sin resolver)... como – entre muchos otros- el misterio de “La Escalera”, observado –sin explicación- por técnicos y científicos:

http://www.4shared.com/file/ddO8VWTa/la_escalera_the_ladder.html

... y el de la presencia del Cuerpo de Cristo en la hostia consagrada:

<http://www.americanneedsfatima.org/Articles/amazing-video-eucharist-is-our-lord.html>

Link alternativo:

http://www.4shared.com/video/fLVhzdoV/Amazing_Video_Eucharist_IS_Ou.html

Para transitar en el laberinto y llegar:

Que lleguen a conocerlo a EL... y conózcanse a sí mismos;

Tengan el corazón claro, estén siempre limpios de todo odio, envidia o mal sentimiento pues ello sólo les hará daño a Ustedes.

Siempre con los ideales y metas altas; domínense a sí mismos antes de pretender dominar a los demás.

Avancen hacia su futuro, pero nunca olviden su pasado.

Sean humanos y recuerden siempre la sencillez de la verdadera sabiduría; la mansedumbre de la verdadera fuerza; y el amor por sí mismos y por el prójimo.

El Título de este Ensayo:

Recordemos el inicio de este ensayo:

Si el título de este ensayo fuera “Dios y la Ciencia”, no habría mucho que escribir, o tal vez sí recurriendo al expediente de los dogmas y la fe; entonces probablemente la inquietud por la lectura disminuiría ostensiblemente; no es sin embargo por ello, sino por la lógica de su articulación que el título elegido es “La Ciencia y Dios”.

Reabrimos la Reflexión Final...

¿Debemos discutir, buscar, tratar de demostrar o quedar en la no-demostración del cuerpo físico?; o tal vez la explicación esté en la “no-localidad” de la Física Cuántica sobre la que hay todavía un largo camino por recorrer, pero que es la evolución científica más próxima que da paso a intuir lo que hoy es inexplicable a la razón... el camino de la Ciencia hacia “el Todo”... la Ciencia y Dios.

... **para concluir** apropiadamente este Ensayo, el camino no es de la Ciencia a Dios (la Ciencia y Dios); la Ciencia es simplemente el descubrimiento del Conocimiento, que ya existe; el título correcto de este ensayo, debió ser (y el verdadero camino es):
DIOS Y LA CIENCIA.

En Noviembre 2011, escribí las siguientes cinco páginas, cerrando el Ensayo:

Entonces podrán surgir preguntas finales como: ¿qué es la “nada absoluta” y la “no existencia del tiempo”? ¿dónde estaban? y –si cabe la contradicción- ¿qué había entonces?

Nuestra capacidad mental discursiva (la razón como *ratio*), no alcanza para explicar qué hubo antes del momento “cero” (el momento de la Creación); no nos alcanza para explicar el significado de la “nada absoluta” y de la “no existencia del tiempo”.

La respuesta puede ser finalmente teo-filosófica, que implica la abstracción de **lo absoluto** en lo **unitario** de EL TODO (la **energía inteligente** que lo contiene todo), que existe y se extiende desde “antes del tiempo” –energía inteligente pura- hasta el “después del tiempo cero” como energía transformada y transformable, que toma imagen en la creación del hombre (Génesis 1-26).

Se habría dado pues, un tránsito de transformación volitiva en EL TODO: de la ENERGIA INTELIGENTE INTRINSECA, A LA ENERGÍA TRASCENDENTE y TRANSFORMABLE.

En Ginebra, los científicos del Centro Europeo de Investigación Nuclear (CERN) dicen que se han acercado al descubrimiento del bosón de Higgs (conocido como “El Ladrillo que construyó el Universo”; “El Angel de la Creación”, “La Partícula de Dios”), una partícula sub-atómica que sería el último eslabón que faltaría para develar los misterios del Universo y que le habría dado forma.

¿Cómo la encontraron? Se dispararon partículas en direcciones opuestas en el Gran Colisionador de Hadrones. Cuando alcanzan la velocidad de la luz, se generan nuevas partículas (en realidad siguiendo el derrotero cuántico, se diría que se multiplica la misma partícula en ejercicio de todas las características cuánticas: condición de incertidumbre, dualidad onda-partícula. el Efecto Túnel, No-localidad). Una de ellas sería el bosón de Higgs.

Bueno aquí cabe una reflexión y una pregunta final: el experimento que se lleva a cabo en el CERN, se realiza gracias al ingenio y esfuerzo del hombre (los científicos) que dispara las partículas en direcciones opuestas en el Gran Colisionador de Hadrones; ¿quién o qué energía inteligente disparó partículas para llegar al momento “cero”, donde se habría originado el llamado bosón de Higgs?

Los científicos ateos creen en Stephen Hawking, quien de la nada descubrió en 1992, un planeta en órbita alrededor de una estrella diferente a nuestro Sol determinando la primera grieta en la teoría divina y eliminando a Dios de la ecuación del origen del Universo.

Más de 10 años antes (1977-1981) una dama peruana, la Sra. Martha Lazo de De las Casas a partir de sus meditaciones y sin conocimiento científico alguno, escribió un pequeño libro de lo que ella creía eran sus ***“Diálogos con Dios”***; libro perdido en mi modesta biblioteca que encontré hace un mes, sin saber cómo llegó allí. A continuación glosó algunos de esos supuestos diálogos (Dios habla):

“Mira mi nueva Galaxia”...

“Martha te he demostrado las ondas de Omega”... “son ondas sísmicas que sacuden el Espacio; hasta la Tierra no llegan”... “Soy Eon! La Inteligencia Eterna; Estoy tomando tu propia Esencia para que puedas ver lo que estás viendo y luego puedas contarlo todo!”... “Has visto mil círculos girar; ¡Has visto desprenderse los Espirales!; ¡Allí formará la Vida, Vita Nova!... “Estás viendo formar una nueva Galaxia”... “Así se formó la Tierra millones de años atrás”... “Esos círculos de luz han salido, se han fraguado de la masa Ignea y pasaron milenios y los Círculos ordenadamente tomaron forma... Habrá un rocío bienhechor y sobre todo eso brotará musgo”...

“Es cierto que has visto que está cambiando de forma. Que ahora Vita Nova ¡Vida Nueva! Toma forma de espiral que gira noche y día: Y hace círculos que se desprenden como anillos que se forman en el agua cuando cae una piedra. ¡Vita Nova! ¡Vida Nueva! Un día tendrá verdes pastizales y altas praderas... y tomará órbita y girará con los Planetas...”

“... Estás viendo la formación de mi nueva Galaxia”... “... Es incesante. Dispara fuegos y montañas, pero no caerá sobre la Tierra, porque esta ya habrá corrido un ángulo hacia la derecha”...“Los humanos sentirán los cataclismos y terremotos pero los Planetas no chocarán con la Tierra porque ya ha corrido su horizonte cuando llegue el Planeta”...

Habla además del alma y de su continuidad; habla de la Sexta Raza donde pasarán las almas, hasta llegar a la perfección en la Séptima Raza que es la unión con El Todo.

..."Las almas de los que fueron, están junto a mí. Se purifican y vuelven transparentes y luminosas al integrarse a El Todo "... "Las almas de los que fueron, al integrarse a El Todo, forman la Fuerza y la Tracción... es lo Puro, lo Intangible! ¡Es lo insustancial! ¡No tiene sustancia! ¡Es la Luz!"... Las almas... Como saetas disparadas vuelven a El Todo. Y se integran a El y formarán junto a El, la Gran Fuerza y la Gran Tracción que hace que gire el Universo"...

"Esa Galaxia estará bajo el signo del Carnero"... "Todo será igual que la Tierra. El clima, el tiempo... Sólo que para eso faltan miles de Evos (Eones de tiempo)"... "Estoy gozando con la creación de mi nueva Galaxia"... "El placer de crear, es el placer de Dios"... "Todo aquello que vive fue creado con mi Amor"...

"¡Soy Eon!, la Inteligencia viva del Espacio!"... "¡Soy Eon! Aquel que ama lo que vive!"...

"Remolinos de angustia empiezan a sacudir a la Humanidad. Llega el fin de los depredadores"... "La Tierra temblará en muchas partes. Ya no tendrán calma los Humanos..."¡Ya nada tiene el valor que vos les dais! ¡La vida nuevamente empieza a tomar el verdadero valor para lo cual fue hecho el hombre: Deponed el odio que os envuelve. ¡Amad!"..."Es hora que los depredadores gritarán enloquecidos"... "El León Africano irá a Roma y la Esfinge hablará"

Este pequeño libro que encontré al finalizar este Ensayo, encierra un sorprendente mensaje muy coincidente con lo elaborado en este documento y con lo que ya está ocurriendo en nuestra época. Predice los terremotos de México y de Chile y otros más mucho antes que estos ocurriesen. La Tierra sigue temblando. Prácticamente grafica lo que viene ocurriendo por el excesivo egoísmo del hombre, que lleva al Mundo a profundas crisis, no sólo económicas y financieras, sino sobre todo crisis de moral, que ponen en peligro a la Humanidad entera.

"**Diálogos con Dios**", terminó de escribirse en 1981 y se publicó en la primera parte del año 1982, diez años antes del descubrimiento de Hawking.

"Se ciernen terribles tormentas sobre la Tierra. Nubes negras rodean el Planeta en grandes masas"... "Es necesario que todo ser viviente sepa y entienda, que dentro de cada uno, hay un Cristo viviente"...

EL TIEMPO:

Se discute mucho hoy sobre la naturaleza del TIEMPO y alguna corriente científica sostiene que el tiempo no es real, sino que se trata de una ilusión. El sentido común es que el tiempo es real y avanza hacia adelante. Pero cuando se vence la “velocidad de la luz”, lo que parece ocurrir a nivel cuántico (propiedad de “no localidad”), se pone en cuestión la relatividad del tiempo. Hay una corriente científica que especula sobre que el tiempo tiene más de una dimensión.

O es que el tiempo –más allá de ser medible- no sea precisamente una dimensión, sino una “constante virtual”?

Una perspectiva sobre el tiempo, se podría colegir del Principio Hermético del Mentalismo (*“El Todo es mente; el Universo es mental”*):

Todas las manifestaciones y apariencias que conocemos bajo los nombres de «Universo material», «fenómenos de la vida», «materia», «energía», etc., y en una palabra, todo cuanto es sensible a nuestros sentidos materiales, **es espíritu**, quien en sí mismo es incognoscible e indefinible, pero que puede ser considerado como una mente infinita, universal y viviente (intelecto).

«Más allá del Cosmos, del Tiempo, del Espacio, y de todo cuanto se mueve y cambia, se encuentra la realidad Substancial, la Verdad Fundamental.»

«Sustancia» significa lo que yace oculto bajo toda manifestación externa, la realidad esencial, la cosa en sí misma. «Substancial» significa actualmente existente, el elemento esencial, el ser real. «Realidad» (cierta) significa el estado del ser verdadero, eterno, permanente, fijo. ***Más allá de toda apariencia externa o manifestación debe haber siempre una realidad sustancial.***

Lo que parece una verdad, es que “*el tiempo está contenido en el TODO*”; tal vez pues, sí hubo en el inicio, un “tiempo cero”.

Reiteramos... Nuestra capacidad mental discursiva (la razón como *ratio*), no alcanza para explicar qué hubo antes del momento “cero” (el momento de la Creación); no nos alcanza para explicar el significado de la “nada absoluta” y de la “no existencia del tiempo”.

La respuesta puede ser finalmente teo-filosófica, que implica la abstracción de **lo absoluto** en lo **unitario** de EL TODO (la **“energía inteligente”** que lo contiene todo), que existe y se extiende desde “antes del tiempo” (*) –energía inteligente pura- hasta el “después del tiempo cero” como energía transformada y transformable, que toma imagen en la creación del hombre.

Entonces existimos, estamos, pensamos y cuestionamos; y así como la lógica y el sentido común nos dice de manera irrefutable, que el tiempo es real y avanza hacia adelante, los científicos que aplican fundamentalmente la razón como “*ratio*” especulan -manejando la velocidad de la luz y los principios cuánticos- sobre la posibilidad de viajar hacia el futuro e incluso hacia el pasado (que el sentido común nos dicta, no puede ser cambiado).

Pero lo que también resulta evidente, es que el tiempo está en el presente (incluidos los recuerdos del pasado, recordar termina siendo presente; sueños con imágenes del pasado o de otra índole, tomando formas virtuales en nuestra imaginación, se producen en el presente) y entonces en adelante -después de todo- **el tiempo sería una constante virtual** [virtual: (i) que tiene la virtud para producir un efecto, aunque no lo produce de presente; (ii) tácito, implícito; (iii) que tiene existencia aparente y no real; (iv) imagen virtual; (v) velocidad virtual /// virtud: actividad o fuerza de las cosas para producir o causar sus efectos ...].

- (*) “antes del tiempo”, implicaría en sí un espacio de tiempo precedente (es decir el tiempo ya existente antes del “tiempo cero” o mejor sea dicho, del “punto cero”); pero, conceptuando la “energía inteligente que lo contiene todo” (incluso el tiempo), esta cuestión quedaría implícita, como una “realidad sustancial”: La Verdad Fundamental, que se manifestaría –a partir del “punto cero”- a través de la Física Tradicional y de manera subyacente de la Física Cuántica.

¿Existimos o no existimos antes de la concepción?; ¿Dejamos de existir después de la muerte?... o es que somos parte del TODO antes de existir como humanos; hacemos un tránsito (dentro de la concepción física tradicional), pasamos por esta vida, hasta morir y volver al TODO; pasando en el tránsito (antes, durante y después), por distintos niveles vibratorios y de conciencia.

Antes de entrar a imprenta me ocurrió –nuevamente- un despertar muy de madrugada en que directamente entré en reflexión respecto al TIEMPO y a la posibilidad de tele-transportación en el tiempo, hacia el futuro y hacia el pasado.

Primero (ver Anexo 1) el Proceso (grueso) de la Tele-transportación: **[aniquilación de partículas que entran en un estado de “fuera de fase” transformándose en “energía pura” en la forma de “fotones”] – [transporte de las fluctuaciones cuánticas de la energía a través del entrelazamiento cuántico de los iones, una especie de refracción instantánea de la luz; es decir, la energía transmitida sin viajar a través del espacio intermedio evitando el recalentamiento de los iones] – y entonces [el proceso inverso “creación de la materia” a partir del cuanto de luz].**

Aquí van las reflexiones que vinieron a mi mente:

Tele-transportación al Futuro.- se basaría en viajar a una velocidad mayor a la de la luz, hacia el Este. Figurativamente daremos vuelta en condición de partículas sub-atómicas cuánticas (fotones) alrededor de la tierra hasta el punto del tiempo en que se desea viajar. Entonces, para la re-materialización en el tiempo futuro, tiene que existir “cuantos” correspondientes a nosotros mismos (diversidad y no localidad cuántica) para que se produzca el proceso inverso y materializarnos. Aquí se dan dos posibilidades: (i) que en ese tiempo futuro nuestro ser (materia humana en curso normal de tiempo de vida) ya haya fallecido, con lo cual no existiría y al no encontrar la correspondencia cuántica para la re-materialización, esta no sería posible, sino en una vibración superior convertida de entidad cuántica superior (alma, si aceptamos el término); y (ii) como hemos viajado – en principio- solos, todo lo demás habrá quedado atrás y únicamente se encontraría la materia de menor vibración de la infraestructura física, ya que las demás materias (humanas o vivas), aún no existirían por no haber nacido aún, ya que de los momentos de tiempo sobrepasados en el viaje, no se habría tele-transportado nada hacia el momento del tiempo de nuestra re-materialización o de nuestra re-identidad en niveles de vibración superiores.

Hay una tercera posibilidad: que el viaje sea brevísimo y que en el punto de re-materialización aún no haya fallecido nuestro cuerpo; entonces nos re-materializaríamos no sé si iguales o más viejos (posiblemente lo segundo), pero como todo lo demás quedó atrás

sólo encontraríamos la infraestructura física (materia de vibración infinitesimal).

Tele-transportación al Pasado.- se basaría en viajar a una velocidad mayor a la de la luz, hacia el Oeste. Igual, figurativamente daremos vuelta en condición de partículas sub-atómicas cuánticas (fotones) alrededor de la tierra hasta el punto del tiempo en que se desea viajar. Entonces, para la re-materialización en el tiempo futuro, tiene que existir “cuantos” correspondientes a nosotros mismos (diversidad y no localidad cuántica) para que se produzca el proceso inverso y materializarnos. Aquí se dan dos posibilidades: (i) que en ese tiempo pasado nuestro ser (materia humana) aún no haya nacido, con lo cual no existe y al no encontrar la correspondencia cuántica para la re-materialización, esta no sería posible, sino en una vibración superior como entidad cuántica superior (alma, si aceptamos el término) antes de nacer; y (ii) para los que aceptan la re-encarnación, que encontremos nuestra entidad en una vida pasada, en cuyo caso la re-materialización podría ser posible, pero de allí en adelante, nuestro comportamiento sería el mismo ya vivido (asumiendo que todo el entorno de entonces exista tal cual).

Hay una tercera posibilidad: que el viaje sea brevísimo y que en el punto de re-materialización ya hayamos nacido (materia humana en vida); entonces nos re-materializaríamos no sé si iguales o más jóvenes (posiblemente lo segundo), pero como todo lo demás está más adelante sólo encontraríamos la infraestructura física (materia de vibración infinitesimal), tal vez en su condición pasada. Nuestro comportamiento en el caso –creo yo negado- que todo y todos existan como entonces, sería el mismo del ya vivido, pues el pasado ya pasó y no se puede cambiar; sería como viajar en los recuerdos.

¿Y los mecanismos (la tecnología) para volver al presente en caso de la re-materialización?; tendrían que viajar con nosotros o existir operativamente donde nos transportemos, si no nos quedaríamos donde lleguemos sin poder volver. Entonces la tele-transportación en el tiempo teóricamente pueda parecer posible, carecería de sentido. Sin embargo, es aceptado que el proceso de tele-transportación permite inyectar la energía cuántica en un punto en el Universo y luego aprovechar las fluctuaciones cuánticas de energía para extraerlo desde otro punto (*gracias al entrelazamiento y a las características de no-localidad cuántica*) y ello es un tremendo potencial (ver Anexo 1).

“Sólo existen dos días en el año en que no se puede hacer nada. Uno se llama ayer y el otro mañana. Por tanto, hoy es el día ideal para amar, crecer, hacer y principalmente vivir”

Dalai Lama

***“Los Ateos existen Gracias a Dios; sólo tienen que buscar el AMOR; allí lo encontrarán a EL.
Aun hay TIEMPO”***

LA CIENCIA y DIOS

ANEXOS

ANEXO 1

EL SPIN DEL ELECTRON

Un aspecto que contradice la comprensión que nuestro sentido común nos ofrece de los objetos y la realidad, según Davies sugiere, se debe a que tal vez en el nivel subatómico la realidad posea una dimensión adicional que para ser abarcada, exige una rotación completa de 720° .

Sin embargo Joseph Newman, ingeniero norteamericano investigador sobre generación de energía eléctrica auto-sostenida, reflexiona acerca de la mecánica del “giroscopio” y se pregunta: ¿cómo sabe la corriente eléctrica qué dirección tomar?

Explica entonces las leyes del giroscopio afirmando que encajan con exactitud. Si giras (pivotas) la parte fija, soporte externo del giroscopio hacia una dirección sacándola de su plano en rotación; la otra parte en giro constante sujeta sobre el soporte interno, pivoteará en dirección opuesta; y viceversa.

Sin embargo, si desplazamos el giroscopio hacia arriba o hacia abajo (recorrido paralelo), no pivota.

Eso es exactamente lo que pasa cuando se mueve un conductor a través de un campo magnético:

- Empujas hacia un lado, la corriente va en una dirección;
- Empujas hacia el lado opuesto, la corriente va en la dirección contraria
- Giras el imán 180° y todo se invierte.
- Si mueves paralelo a las líneas de fuerza con el alambre de cobre, no pasará nada

Concluye Newman, que el electrón tiene la característica dinámica del giroscopio. Por tanto en efecto, su giro relativo en un ciclo pivote externo en una dirección que dispara al pivote interno (soporte de la estructura en rotación) en la otra dirección, habrá un recorrido puntual de 720° en un ciclo, en un efecto de rotación tridimensional doble (uno del arnés fijo y el otro de la parte móvil)

Ello hace concluir, que la energía en un campo magnético, es una partícula giroscópica, característica que la da la dimensión adicional que infería Davies y que escapaba a nuestro sentido común.

Esta es –sostiene Newman- la esencia mecánica detrás de la ecuación de Einstein $E=mc^2$; se mueve hacia delante en “C” y gira en “C”; ello sólo ocurre cuando se tiene alineación de átomos en la materia (no importa si el conductor es hierro o cobre); y es entonces cuando aparece el campo magnético y se sale de los límites de la materia, produciéndose el movimiento basado en la característica dinámica (giroscópica) del electrón y de la cual se puede sacar provecho ... p.e. generación auto-sostenida de energía a partir de una fuente menor que permita el impulso inicial que en movimiento genera energía que -a la vez que retroalimenta (carga) la fuente- genera la multiplicación de la energía, que puede ser controlada con medios electrónicos.

EL EFECTO TUNEL

http://www.youtube.com/watch?v=3wFXHwRP4s&feature=player_embedded

Link alternativo:

http://www.4shared.com/video/ZYA3K55r/QuantumTunnelingthrough_a_Po.html

http://www.youtube.com/watch?v=FfhAWZeEX78&feature=player_embedded

Link alternativo: http://www.4shared.com/video/YLvZA3yV/Tunnel_effect.html

<http://www.youtube.com/watch?v=2WEXTyCAQ18>

Link alternativo:

http://www.4shared.com/video/2_TZ77O3/Shroedinger_Wave_Packets.html

El efecto túnel cuántico parece magia. Uno se imagina una pelota chocando contra una pared, rebotando unas veces y atravesándola otras. Nada más lejos de la realidad (cuántica). ¿Dónde se encuentra una “pelota cuántica,” a un lado o a otro de la pared? La función de onda (su amplitud al cuadrado) nos da la probabilidad de encontrarla en uno u otro lugar. ¿Cómo evoluciona la función de onda según la ecuación de Schrödinger? Se ensancha (dispersa) conforme se propaga y llega a tener una “anchura” mayor que la propia pared, por

lo que de forma natural acabará ignorándose si la pelota “cuántica” está a un lado o a otro. Esto es el efecto túnel cuántico.

La “magia” del efecto túnel cuántico nos provoca muchas preguntas. ¿Cuánto tiempo dura? Es decir, ¿cuánto tiempo pasa la “pelota cuántica” atravesando la pared? Es un proceso instantáneo (no local en lenguaje cuántico). No tiene duración, es la respuesta que dará quien cree que entiende la Mecánica Cuántica, o en palabras de Richard Feynman, quien confiesa que no la entiende (“*si crees que la entiendes, es que no la entiendes*”). Los resultados experimentales confirman este resultado teórico.

Puede parecer paradójico, ya que la teoría de la relatividad, nuestra única teoría física sobre los intervalos de tiempo, no nos permite hablar de intervalos de tiempo nulos. Ningún proceso puede ser instantáneo. Para ello el proceso tendría que ser super-lumínico (producirse a una velocidad superior a la velocidad de la luz en el vacío). ¿Se transmite la “pelota cuántica” a través de la barrera a una velocidad superior a la velocidad de la luz? Los resultados de los experimentos ópticos (con láseres o con microondas) indican que sí (con electrones es muy difícil realizar este tipo de experimentos).

¿Qué es el tiempo universal asociado al efecto túnel? Nadie lo sabe exactamente. Nimtz, experto en este tipo de experimentos con fotones, supone que es el tiempo necesario para que la onda evanescente (no propagante) que aparece en la pared opuesta “instantáneamente” se transforme en una onda propagante, que ya permite “medir” al fotón (restaurando la causalidad relativista). Este tiempo es proporcional a la inversa de la frecuencia del fotón, que es proporcional a su energía. Esta analogía óptica es “razonable” en el caso cuántico si asumimos que la función de onda es “real” (es la oscilación de “algo”). Sin embargo, el realismo de la función de onda es algo muy discutido en Mecánica Cuántica y según la interpretación estándar la función de onda es sólo una herramienta matemática para ayudarnos a entender ciertos resultados experimentales.

La magia del efecto túnel sigue dándonos sorpresas. La propagación super-lumínica de una partícula en el efecto túnel cuántico se denomina efecto Hartman y ha sido objeto de múltiples discusiones. Habrá que esperar nuevas prospecciones razonadas sobre la perspectiva de la realidad cuántica.

El efecto Hartman se refiere al hecho que el tiempo de retraso que sufre una partícula que atraviesa por efecto túnel una barrera potencial, es independiente del grosor de dicha barrera cuando ésta es muy ancha (descubierto en 1962 por Hartman). Por tanto, si la barrera es suficientemente ancha, hay que suponer que la partícula atraviesa dicha barrera más rápido que la velocidad de la luz. Los experimentos con ondas de luz clásicas, microondas y con “un solo fotón” muestran este comportamiento super-lumínico que parece violar la relatividad de Einstein. En realidad, esta violación es aparente; el problema es definir correctamente el concepto de velocidad de las ondas de luz o de las funciones de onda cuánticas. La velocidad de grupo puede ser mayor que la velocidad de la luz, pero esta velocidad no puede ser interpretada como la velocidad de la partícula “dentro” de la barrera (túnel).

Efecto Túnel; observar en el link:

EffetTunnel.gif

Se observa la reflexión y "tunelado" de un electrón dirigido hacia una barrera potencial. El punto resplandeciente moviéndose de derecha a izquierda es la sección reflejada del paquete de onda. Hay un fulgor que puede observarse a la derecha de la barrera. Esta pequeña fracción del paquete de onda atraviesa el túnel de una forma imposible para los sistemas clásicos. También es notable la interferencia de los contornos entre las ondas de emisión y de reflexión.

EL EXPERIMENTO DE LA DOBLE RANURA

En el experimento de la doble ranura, las bandas de interferencia producidas por los fotones al pasar por las ranuras revelan claramente la **naturaleza ondulatoria de la luz**.

Sin embargo, si la pantalla opaca contra la cual se proyectan los haces de luz, es sustituida por una placa fotográfica, cada fotón que incide en ella deja sólo un punto donde hizo impacto, lo cual revela que el fotón posee una índole que lo asemeja a una **partícula**.

¿Qué pasaría entonces si pudiéramos dejar pasar un fotón por vez?. Bien, esto se logró y cada fotón dejaba una marca en la placa fotográfica mostrando su identidad como partícula, pero a medida que

van pasando más y más fotones, las marcas de los impactos en la placa fotográfica dibujan el patrón de interferencia de las ondas; es decir, cada fotón que se dirige hacia la doble ranura elige un camino diferente.

Si de repente se tapa una ranura, entonces el patrón de interferencia deja de producirse.

¿Cómo sabe éste o aquél fotón cuándo la segunda ranura está abierta y cuándo no? Si cada fotón pasa por una sola ranura, ¿cómo conoce la situación en que se encuentra la otra ranura y por lo tanto el tipo de figura que debe construirse en la placa fotográfica?

La respuesta que da la Física Cuántica es asombrosa, profunda y rara. Cada fotón de alguna manera, pasa por ambas ranuras al mismo tiempo y en consecuencia es portador de alguna suerte de conocimiento de la situación en que están ambas ranuras en el momento en que incide en la placa fotográfica. Es decir cuando el fotón está en tránsito no existe como un único objeto.

Durante esa fase parece capaz de manifestarse como varias contrafiguras probabilísticas de sí mismo y explora todos los senderos que se le abren simultáneamente y que le están permitidos. Sólo al llegar a la placa vuelve a su estado de partícula solitaria. Este experimento resulta similar con electrones y otras entidades cuánticas que tienen la facultad de existir simultáneamente en varios estados probables distintos.

Esta es la razón por la cual los físicos hablan de las fases ondulatorias de esas partículas no como ondas, sino como **ondas cuánticas de probabilidad**. Esta capacidad de las partículas subatómicas para existir en más de un lugar al mismo tiempo plantea algunas cuestiones profundas.

Una involucra la controversia respecto del observador, ¿cuál es el rol que desempeña el observador humano en todo esto? En virtud del **Principio de Incertidumbre** (por el cual no tiene sentido hablar de la trayectoria de una partícula en el espacio y la capacidad de la misma de estar en más de un sitio al mismo tiempo) resulta carente de sentido pensar que dicha partícula sea algo real si no existe un observador humano.

Antes de que el fotón del experimento haya dejado su marca en la placa fotográfica (cuando hacemos la observación), lo más que podemos decir de él, es que se asemeja a un fantasma y parece existir al mismo tiempo en todos sus trayectos posibles.

Otra pregunta es la siguiente: si los bloques de construcción subatómicos de los objetos materiales no poseen las características de los objetos materiales, ¿qué grado de realidad tiene el mundo en qué vivimos?; ¿mediante qué extraños procedimientos permite la naturaleza que la aparente solidez del mundo se desintegre en la fantasmal y esquizofrénica multiplicidad de probabilidades que constituyen el mundo subatómico?

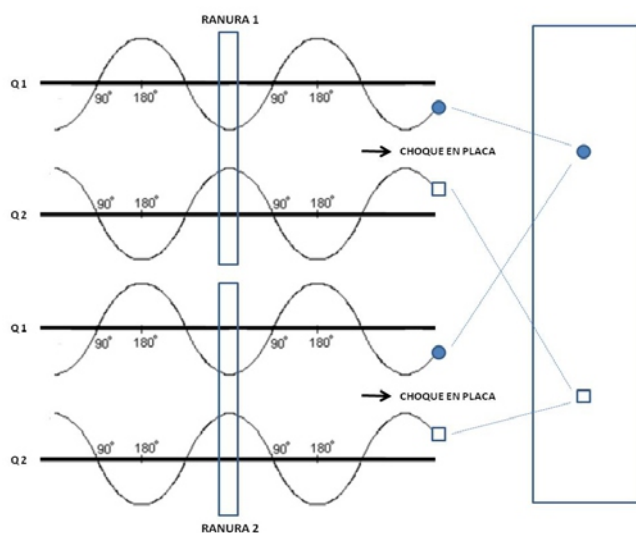
Este experimento de la doble ranura, que permitió deducir la doble identidad de determinadas entidades cuánticas, no solo fue realizado con fotones, sino también con electrones y más tarde con átomos que hasta ahora siempre fueron reconocidos en su acepción como partículas fundamentales a partir de las cuales todo nuestro mundo real está construido. Ahora bien si estas se comportan como ondas-partículas, ¿dónde se encuentra la línea divisoria entre el mundo de la Física Cuántica y el mundo de la física clásica?, ¿Dónde los objetos pierden su condición de ondas para comportarse como nuestro sentido común nos indica; es decir, como partículas? Lo cierto es que ambas características coexisten según la percepción del observador.

http://www.youtube.com/watch?v=d2rK1692UyU&feature=player_embedded

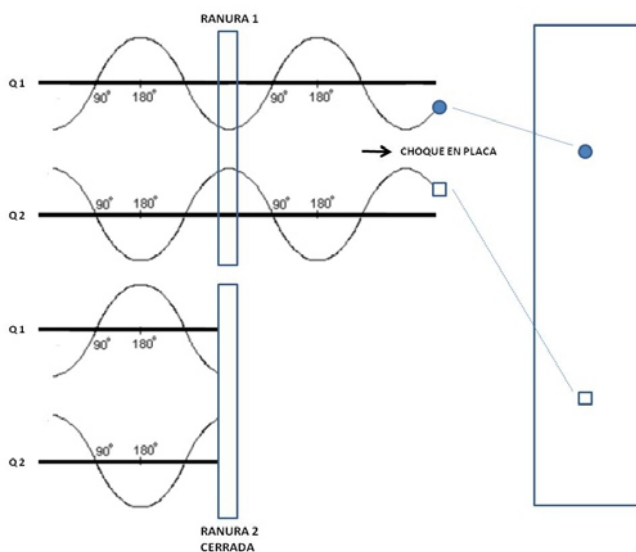
Link alternativo:

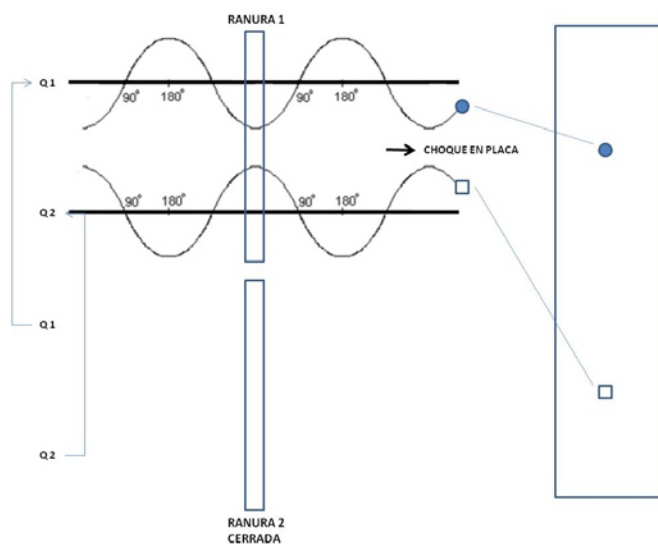
http://www.4shared.com/video/S5dWffik/Mecanica_cuantica_-_Experiment.html

Una interpretación gráfica del viaje del fotón (Q) a la placa:

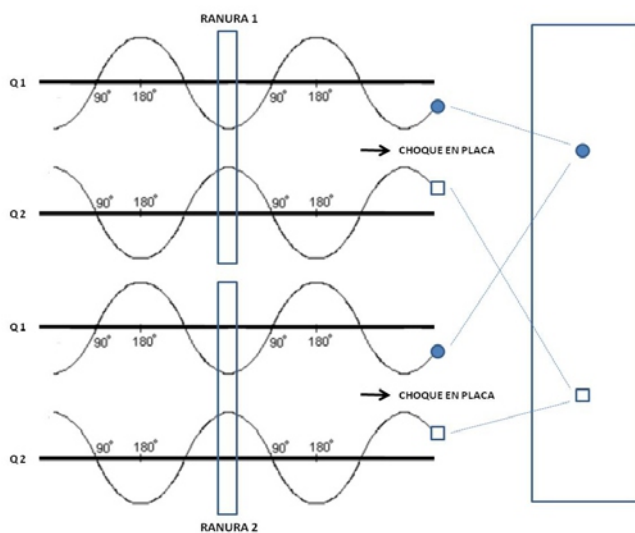


Se cierra la Ranura 2:





Se re-abre la Ranura 2:



LA LOCALIDAD y NO-LOCALIDAD CUANTICA

La No-Localidad Cuántica describe la capacidad de objetos creados a partir del mismo estado definido [ver (*) - pag. 128], de permanecer interrelacionados y con capacidad de comunicarse incluso estando separados por grandes distancias.

La No-Localidad postula un principio holístico de inter-conexión que funciona a nivel cuántico, contradiciendo o al menos cuestionando las afirmaciones localistas de la Física Newtoniana.

En 1983, el doctor Alain Aspect (Instituto de Óptica Teórica de Orsay) informó de un experimento con fotones que violaba las desigualdades de John Bell. Estas desigualdades pretendían demostrar una serie de teorías locales de variables ocultas que eran incompatibles con la Mecánica Cuántica. Venían a decir que lo que ocurre en un determinado lugar y tiempo sólo podía depender de cosas próximas en el espacio y en el tiempo (paradoja EPR).

Aspect, con su experimento confirmó la no localidad del Universo al nivel de las partículas subatómicas. Estas parecen intercambiar información a velocidades superiores a la luz a través de conexiones “misteriosas”. Aunque realmente lo que ocurre es que dos fotones emitidos al mismo tiempo (en su experimento) deben considerarse como un único estado cuántico, como una realidad expresada por una única función de onda (Esta puede denominarse la diversidad unitaria del Cuanto).

El experimento del Dr. Aspect consistía en medir la polarización de los fotones. Demostró que esta polarización es paralela, es decir, que cuando se miden las polarizaciones de uno de los dos fotones emitidos al mismo tiempo, se obtienen las del otro. Lo que nosotros identificamos (percibimos) como dos realidades diferentes es una sola realidad mientras los dos fotones se encuentren en un estado de entrelazamiento. Este es el principio en el que se basa la computación cuántica: el qubit

Si en la computación clásica tenemos dos estados fundamentales diferenciados, el $\langle 1 \rangle$ y el $\langle 0 \rangle$. En la computación cuántica, el estado entrelazado es muchísimo más rico y resulta de una mezcla indiferenciable de ambos estados: $[a\langle 1 \rangle + b\langle 0 \rangle]$.

Para entender esa riqueza, podríamos decir que mientras el $\langle 1 \rangle$ y el $\langle 0 \rangle$ representan los dos polos opuestos de una esfera, el qubit $[\langle 1 \rangle + \langle 0 \rangle]$, representa a todos los puntos de la superficie de la esfera.

Einstein y sus colegas Podolski y Rosen se negaban a aceptar la correlación misteriosa entre partículas. Pensaban que debían existir variables ocultas (todavía no observadas) que distinguirían estos sistemas aparentemente idénticos (paradoja EPR). El experimento de Aspect a favor de la Física Cuántica, cerró para siempre esta vieja paradoja.

Finalmente, la Mecánica Cuántica ha cambiado radicalmente la noción que tenemos de la realidad. Algo tan intuitivo como la localidad, al menos en lo que respecta al nivel cuántico, debe considerarse en muchos casos ajena a la realidad.

Einstein sostenía que los objetos poseen propiedades independientes de cualquier observación y que los resultados de la misma dependen de dichas propiedades.

Sin embargo el experimento consistente en separar un par de partículas de luz (fotones) de forma que algunas de sus propiedades estén correlacionadas de una forma especial predicha por la Física Cuántica; y luego separarlas y hacer medidas sobre cada una de ellas independientemente, nos lleva al fenómeno denominado no-localidad cuántica. Un aspecto interesante de este experimento es que, en contra de la creencia que este fenómeno es puramente microscópico y, por tanto, válido sólo para sistemas pequeños y que desaparece a medida que aumenta el tamaño, un grupo investigador de la Universidad de Sevilla ha demostrado que la no-localidad no sólo no disminuye sino que aumenta con el tamaño de los sistemas.

Una de las asignaturas pendiente de la Física Cuántica que quedaría resuelta, es el descartar definitivamente el relativismo local de Einstein. La dependencia de la propiedad de los objetos respecto a su observación, quedaría demostrada por el experimento del ADN en un tubo de vacío (Vladimir Poponin). En efecto, si a un tubo se le hace el vacío, lo único observable que queda dentro, son fotones. Haciendo la observación, los fotones se ubican en el tubo de manera

desordenada, al azar. Si al tubo se le introduce una minúscula muestra de ADN y se hace nuevamente el vacío, se observará que los fotones se ordenan en forma de ondas (energía; efecto bio-fotónico); es decir, se modifica el spin de los fotones que se sintonizan con los del ADN (efecto local); y al retirase el ADN, estos quedan ordenados de la forma que propició la presencia del ADN (no-local). Esto demuestra claramente y por observaciones, la función de Mecánica Cuántica en los planos local y no-local.

En la práctica, estos experimentos van a tener incidencia en la vida real, ya que la tercera parte del producto nacional bruto de los países desarrollados tiene su origen en fenómenos relacionados con la Física Cuántica: los microprocesadores, el láser o la resonancia magnética nuclear.

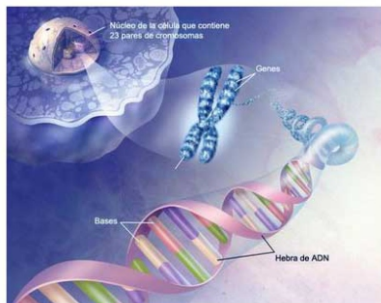
Pero además todo esto sirve para tomar en serio las primeras aplicaciones de la no-localidad cuántica. Algunas de ellas ya se están aplicando por empresas, como las comunicaciones seguras, mientras que otras se encuentran aún en periodo de experimentación, como el tele-transporte y los ordenadores cuánticos.

(*) Un experimento llevado a cabo por la Armada Americana, demostró la no-localidad del ADN: se tomó una muestra de ADN (de la boca) de un paciente voluntario y se llevó a otra habitación dentro del mismo edificio. A continuación se propició el cambio en los estados emocionales del paciente, observándose simultáneamente que la muestra de ADN en la otra sala, variaba instantáneamente, con los cambios en su estado emocional. Resultado, el ADN tuvo un comportamiento observado en pantalla, que demuestra la no-localidad cuántica basada en la capacidad de objetos creados a partir del mismo estado definido, de permanecer interrelacionados y con capacidad de comunicarse incluso estando separados.

El Dr. Cleave Baxter, hizo el mismo experimento, pero con el paciente en Los Angeles y el ADN separado a más de 600 km en Phoenix, Arizona; y el comportamiento se reflejó en simultáneo, exactamente el mismo.

Se demostró que, cuando la persona está en paz y relajada, el ADN se muestra suelto como un resorte no comprimido; y cuando la persona está molesta o frustrada, el ADN se contrae cual resorte que se presiona.

Con estos experimentos, queda plenamente demostrada la no-localidad y la correlación de los objetos creados a la fuente del mismo estado definido.



La Facultad de Química de la Universidad de Berkley ha demostrado que el ADN accede a una antena para la regulación celular; que la función principal del ADN es la de recibir y transmitir fotones (cuantos de luz) y fonones (sonidos), para la regulación celular, lo que significa que el poder piramidal alrededor de las espirales de energía del

ADN, absorben la energía espiritual de la vibración del AMOR y luego son expulsadas y enviadas al exterior para manifestarse y precipitarse en un campo cuántico: la materia física del cuerpo. Luz y sonido para la sintonía del AMOR. Esta es la diferencia entre el poder del CREADOR y todo lo demás; es el camino al triunfo del AMOR sobre la maldad (o ausencia de bien); del AMOR sobre el MIEDO, de la VERDAD del AMOR sobre el poder basado en la manipulación de las mentes humanas.

Un trabajo especulativo, pero potencialmente explosivo (del Artículo: *The Relevance Of Continuous Variable Entanglement In DNA*)

Nota.- sería importante que a lo largo de la lectura de esta sección, se tengan presente los antiguos Principios Herméticos: Mentalismo, Correspondencia, Vibración, Polaridad, Ritmo, Causa-Efecto y Género; y además también los complementarios, subsecuentes: el de Sintonía (energía-onda) - Sincronía (materia-partícula); y el del Equilibrio

Un nuevo modelo teórico sugiere que el entrelazamiento cuántico ayuda a prevenir que las moléculas de la vida se rompan. Hubo un tiempo, no hace mucho, en el que los biólogos juraban que la Mecánica Cuántica no podía jugar ningún papel en los sistemas calientes y húmedos de la vida. Desde entonces, la disciplina de la

biología cuántica ha emergido como uno de los campos más excitantes en la ciencia. Parece como si los efectos cuánticos fueran cruciales en algunos procesos biológicos, tales como la fotosíntesis y la navegación de las aves.

Ahora, un grupo de físicos dice que las extrañas leyes de la Mecánica Cuántica pueden ser más importantes para la vida de lo que los biólogos hayan podido imaginar. La nueva idea es que el ADN se mantiene unido por el entrelazamiento cuántico.

Merece la pena verlo con más detalle. El entrelazamiento es el extraño proceso cuántico por el que una función de onda describe dos objetos separados. Cuando esto ocurre, estos objetos comparten de forma efectiva la misma existencia, sin importar lo lejos que puedan estar el uno del otro.

La cuestión que Elisabeth Rieper, de la Universidad Nacional de Singapur y dos colegas suyos se han preguntado es ¿qué papel podría desempeñar el entrelazamiento en el ADN?. Para encontrarlo, han construido un modelo teórico simplificado de ADN en el que cada nucleótido consta de una nube de electrones en torno a un núcleo central positivo. Esta nube negativa puede moverse respecto del núcleo, creando un dipolo. Y el movimiento de la nube es del tipo de un oscilador armónico. Cuando los nucleótidos se enlazan para formar una base, estas nubes tienen que oscilar en direcciones opuestas para asegurar la estabilidad de la estructura. Rieper y su grupo se preguntan qué sucede a estas oscilaciones -o fonones- como las llaman los físicos, cuando los pares base tienen una estructura de doble hélice. Los fonones son objetos cuánticos, lo que significa que pueden existir en una superposición de estados y entrelazarse, como cualquier otro objeto cuántico.

Para empezar, Rieper y compañía imaginan la hélice sin ningún efecto externo. *“Claramente, la cadena de osciladores armónicos está entrelazada a temperatura cero”*, dicen. Entonces continúan demostrando que el entrelazamiento también puede existir a temperatura ambiente.

Esto es posible porque los fonones tienen una longitud de onda similar en tamaño a la de una hélice de ADN, lo que permite la formación de ondas estacionarias, un fenómeno conocido como

atrapamiento de fonones. Cuando esto sucede, los fonones no pueden escapar fácilmente. Se sabe que un tipo similar de fonón causa problemas en estructuras de silicio del mismo tamaño. Esto sería poco importante si no tuviera ningún efecto global en la hélice. Pero el modelo desarrollado por Rieper y su grupo, sugiere que el efecto es profundo.

Aunque cada nucleótido en un par base está oscilando en direcciones opuestas, esto ocurre como una superposición de estados, así que el movimiento global de la hélice es nulo. En un modelo puramente clásico sin embargo, esto no puede suceder, pues la hélice vibraría y se rompería. Así que en este sentido, estos efectos cuánticos son responsables de mantener unido el ADN.

La pregunta por supuesto, es cómo probar esto. Ellos dicen que una línea de evidencia es que un análisis puramente clásico de la energía requerida para mantener el ADN unido no funciona. Sin embargo, su modelo cuántico hace encajar las piezas. Esto es interesante, pero necesitan tener algo experimentalmente convincente para persuadir a los biólogos de estas ideas.

Una sugerencia tentadora al final de su artículo, es que el entrelazamiento puede tener una influencia en el modo en que la información es leída en una cadena de ADN, y que esto puede ser explotado experimentalmente. Pero no dicen cómo.

Recordemos el experimento del ADN y los fotones en un tubo de vacío; el "principio de ajuste" Fonón - Fotón, donde podría estar el "principio de la curación".

Ver lo relativo a las alternativas para la curación del cáncer, al final del Anexo 2.

I: <http://www.youtube.com/watch?v=uV-IZh0JlsQ>

Link alterno:

http://www.4shared.com/video/D1SXwlyE/Conciencia_Alma_Fisica_Cuantic.html

II: <http://www.youtube.com/watch?v=40t9KIN3CE0&feature=related>

Link alterno:

http://www.4shared.com/video/6E-b2KCg/Conciencia_Alma_Fisica_Cuantic.html

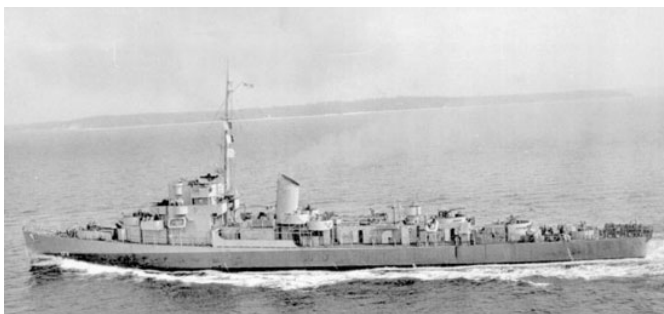
El siguiente es un caso que podría explicarse a través de los principios de la Física Cuántica, especialmente en la característica de no-localidad:

EL EXPERIMENTO DE FILADELFIA RESUMEN

(Fuente: Wikipedia / Internet)

Los hechos como son conocidos hoy (traducción editada del autor):

Entre junio y agosto de 1943 (u octubre - no hay precisión) la Marina de los EE.UU. realizó una prueba de algún tipo en el USS **Eldridge** (DE [Destructor Escolta] 173) en el Astillero Naval de Filadelfia. La naturaleza exacta de esta prueba está abierta a la especulación. El objetivo era hacer la nave invisible a la detección del enemigo. Las posibles pruebas que se llevaron a cabo estaban orientadas a experimentar la invisibilidad magnética, la invisibilidad de radar, la invisibilidad óptica o desmagnetización (haciendo la nave inmune a las minas magnéticas).



U.S.S. Eldridge

Las versiones varían en cuanto a si la idea original era lograr la invisibilidad ante radares enemigos o si lo que se buscaba era algo más profundo: la invisibilidad óptica. De cualquier manera, se cree que el mecanismo involucrado era la generación de un campo magnético muy intenso alrededor de la nave, lo que causaría **refracción** o curvatura de la luz u ondas de radar envolviéndola, al igual que un espejismo en el camino, creado por el aire caliente en un día de verano. Esta experiencia iba a ser realizada por la creación de una 'botella' envolviendo a la nave en cuestión con un campo

electromagnético, de manera de absorber o desviar las ondas de radar.

La historia comienza en junio de 1943, con el USS Eldridge, equipado con toneladas de equipo electrónico experimental. La “botella” fue creada por dos (o cuatro - los relatos difieren) grandes bobinas Tesla actuando como generadores electromagnéticos (desmagnetizadores). Esto incluyó según una fuente, dos generadores de 75 KVA cada uno, montados en lo que sería la torreta delantera del cañón principal; distribuyendo la fuerza a través de las bobinas magnéticas montadas en la cubierta.

Tres transmisores de RF (Radio Frecuencia de Onda Corta de 2 Mw cada uno, montados en la cubierta), tres mil tubos '6L6' como amplificadores de potencia (utilizados para conducir las bobinas de campo de los dos generadores) con circuitos de modulación de sincronización especial y una gran cantidad de material especial, empleados para generar campos electromagnéticos masivos que, cuando se configuran correctamente, son capaces de curvar las ondas de luz y de radio alrededor de la nave, haciéndola invisible a los observadores enemigos

Activando el sistema, el campo electromagnético se extendería desde el barco hacia fuera, desviando las ondas de radar alrededor de la nave y haciendo al Eldridge invisible a los receptores de radar.

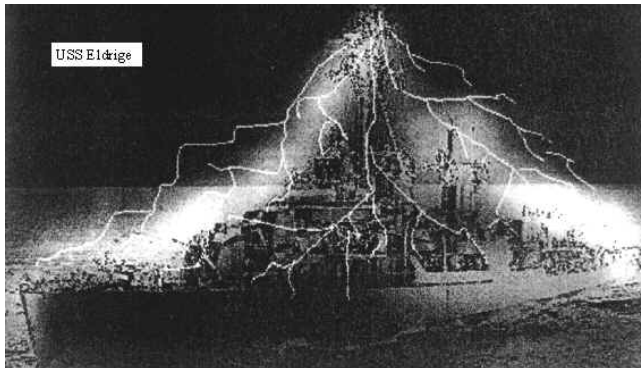
A las 09.00 horas, el 22 de julio de 1943, según cuenta la historia, se encendieron los generadores y los campos electromagnéticos masivos comenzaron a acumularse. Una niebla verdosa se vio envolver lentamente el barco, ocultándolo de la vista.

Los oficiales de élite de la Armada y los científicos involucrados observaron con asombro su mayor logro: el barco y la tripulación se hicieron invisibles no sólo al radar, pero también a la vista!

Todo funcionó según lo previsto y unos quince minutos más tarde se ordenó a los operadores apagar los generadores. La niebla verdosa lentamente volvió a aparecer y el Eldridge sorprendentemente comenzó a desmaterializarse cuando la niebla iba desapareciendo; era evidente para todos que algo había salido mal.

Como se puede fácilmente suponer, los hechos reales no fueron accesibles. La Armada negó que cualquier tipo de experimento se haya llevado a cabo y los registros muestran que el USS Eldridge no estaba en ninguna parte cerca de Filadelfia en el momento en que se supone que las pruebas se llevaron a cabo. Por supuesto, los registros pueden ser alterados; ya el Gobierno y la Marina de los EE.UU. han ocultado antes hechos sobre determinados eventos en aras de la confidencialidad y la seguridad nacional. Este tipo de tratamiento sensacionalista ha tenido antes éxito en la creación de mitos épicos similares, como por ejemplo en el caso del "Triángulo de las Bermudas".

Cuando el Experimento Filadelfia se puso en movimiento, una serie de efectos secundarios inesperados y extraños ocurrieron. A medida que el campo electromagnético aumentó en la concentración, se comenzó a extender hasta 100 yardas fuera de la nave en todas las direcciones, formando una gran esfera. Dentro de este campo, la figura de la nave se convirtió en difusa y confusa y una niebla verdosa formada alrededor la fue ocultando a la vista. Finalmente, el único objeto visible fue el contorno del casco del Eldridge en la superficie del agua. Entonces, ante el asombro de los espectadores, todo el barco desapareció de la vista, incluyendo la huella del casco en el agua.



Fue en este punto (la desaparición del Eldridge) que se revela el verdadero poder del campo electromagnético que se había creado. El Eldridge no sólo había desaparecido de la vista de los observadores en Filadelfia, había desaparecido totalmente de Filadelfia!

El barco había sido transportado en ese instante; y en cuestión de segundos, volvió a aparecer varios cientos de kilómetros de distancia, en Norfolk, Virginia, donde fue visto por varios minutos. El Eldridge luego desapareció de Norfolk tan misteriosamente como había llegado y volvió a aparecer en la rada naval de Filadelfia. La mayoría de los marinos de la tripulación, fueron violentamente impactados. Algunos hombres simplemente "desaparecieron" y nunca regresaron. Algunos se volvieron locos, pero lo más extraño de todo, cinco hombres *fueron encontrados fusionados con el metal en la estructura del buque*.

Por lo tanto, lo que comenzó como un experimento de camuflaje electromagnético, terminó como una tele-transportación accidental de un barco entero y su tripulación, a un lugar lejano; y regresado nuevamente a su lugar de origen, todo en cuestión de minutos!

La prueba puso todo el barco "fuera de fase" respecto del Universo circundante, por lo que fue capaz de transportarse desde Filadelfia a Norfolk instantáneamente y después de unos minutos regresar a Filadelfia. Este evento de desfaseamiento, tuvo efectos drásticos sobre los miembros de la tripulación que no estaban conscientes ni preparados para lo que pasó.

Durante el experimento, los miembros de la tripulación descubrieron que podían caminar a través de objetos sólidos; y cuando el campo se apagó y se produjo el evento imprevisto, los hombres se encontraban incrustados en los mamparos, las cubiertas y las barandillas de la nave. Los resultados fueron espantosos y algunos hombres se volvieron locos. Posteriormente, varios miembros de la tripulación simplemente desaparecieron. Algunos desaparecieron en el aire, uno que estaba en el comedor, se levantó, caminó a través de una pared y nunca más fue visto. Algunos hombres entraron en lo que se llamó la 'congelación' (el hombre desapareció de la vista, incapaz de moverse, hablar o afectar de modo alguno su entorno inmediato). Inicialmente, el efecto de congelación sólo duró unos pocos minutos a unas pocas horas.

Curiosamente, los tripulantes invisibles aún eran visibles a otros que habían sobrevivido a la experiencia. Después de un tiempo, el efecto

de congelación se prolongó durante días o meses y se hizo conocido como el "Congelamiento Profundo" (otros términos incluyen 'Atrapado en el Flujo', 'Atrapado en el Empuje', 'Atorado', 'Puesto en Blanco', 'Incorporado al Infierno' o 'Empantanado'). El Congelamiento Profundo puede volver loco a un hombre en muy poco tiempo; y sólo pudo ser contrarrestado con la "imposición de manos" sobre la víctima por parte de otros miembros de la tripulación para darle la fuerza que le permitiera recuperarse de su aflicción. Desafortunadamente, dos hombres irrumpieron en llamas, durante la "Imposición de las Manos", podría decirse que estaban "incorporados al infierno", pues el fuego duró 18 días a pesar de todos los intentos por apagar el fuego.

Efectos de Juego en el Experimento Filadelfia:

Para la tripulación, los efectos fueron no deseados. Se le podría llamar un Movimiento Extra-dimensional, para satisfacer los requisitos de la mecánica del juego de los incidentes arriba descritos. Dado que los hombres podrían desaparecer sin estar prevenidos, sin duda se trató de un poder no consciente, sin control. La "congelación" y la "Congelación Profunda" pueden considerarse una forma de Movimiento Extra-dimensional, aunque este poder pueda ser disipado por tener a alguien más (por ejemplo, un miembro de la tripulación no afectado) para realizar la "Imposición de Manos" y traer a la víctima de vuelta a este mundo. Por supuesto, esto también tiene sus riesgos, como que algunas personas pueden de repente estallar en llamas como ocurrió sin que se pueda apagar el fuego (extraño efecto de acumulación de energía). Un efecto lateral letal; mientras que se encuentra en el ámbito extra-dimensional, la persona no puede interactuar con su entorno, lo que puede volver loco a cualquiera.

En lo que respecta a los vehículos, los resultados del Experimento Filadelfia son bastante fáciles de definir. Un vehículo aparejado con los adecuados generadores electromagnéticos va a crear un campo magnético con las siguientes potenciales: Cambiar el Medio Ambiente (el campo electromagnético), imágenes (la niebla verde), invisibilidad a la vista del grupo presente y al radar; y, finalmente, el (sorpresivo) tele-transporte con enormes múltiples NCM (Movimiento No Combativo, lo suficiente para transportar la nave 500 a 600 millas en un solo salto). Por supuesto, todas estas fuerzas energéticas surgen con un terrible efecto (letal) secundario. Este es un ataque masivo

acumulado de transformación de un humano normal a un "humano fuera de fase". Cuando los generadores (y las fuerzas resultantes) se apagan, el ataque de transformación cesa y las características vuelven a un estado normal. El único problema es que la persona pudo haber caído en el interior de otro objeto físico mientras que el campo estaba activo, lo que sucedió en el Experimento Filadelfia.

En ese entonces la Física Cuántica estaba en sus primeras etapas de conocimiento y no era una base de análisis para un caso que se salió de control.

Un intento intuitivo de explicar lo que sucedió en el Experimento Filadelfia estaría en las características de la Mecánica Cuántica: (i) la naturaleza subatómica de la "partícula (materia) - onda (energía) del cuanto"; (ii) el spin del electrón (y otras partículas sub-atómicas); (iii) el efecto túnel; (iv) el principio de incertidumbre y la dualidad onda-partícula de la luz (experimento de la doble ranura); (v) los fenómenos de entrelazamiento (especialmente los del ADN que entrelaza fonones y fotones); y finalmente, (vi) la realidad no-local de la Física Cuántica cuyo conocimiento (ya existente desde la Creación) está siendo descubierto. La razón como "*simple intuición*" (*intellectus*) nos permitirá entender lo que podría haber sucedido en 1943 en el Experimento Filadelfia.

Quedan algunas respuestas que son sin embargo muy difíciles de dar con el conocimiento disponible hoy en día: (i) ¿por qué la aparición de la nave en Norfolk? (ii) ¿cómo es que vuelve a Filadelfia?; (iii) ¿cuál es la matemática (ecuaciones o in-ecuaciones) aplicable?; (iv) la fusión de materias (los seres humanos en los metales de la nave), que podría explicar por qué los hombres desaparecieron sin previo aviso, dentro de un poder no consciente, sin control; (v) ¿por qué la "congelación" (un hombre que se pierde a la vista, incapaz de moverse, hablar o afectar de modo alguno su entorno); (vi) ¿por qué la "Imposición de las Manos"?, aunque la eficacia de este medio es muy conocida para el re-ordenamiento energético en los seres humanos; ¿cómo había conciencia de esta capacidad en los tripulantes sobrevivientes?; (vii) ¿qué tipo de acumulación de energía enorme ocurrió con los dos miembros de la tripulación en "congelación profunda" que se hicieron fuego con la "imposición de manos"?

Tele-transportación?

Recientemente los físicos descubrieron cómo Tele-transportar Energía; primero lograron el tele-transporte de fotones; y a continuación, de los átomos y los iones. Ahora, un físico ha trabajado la manera de hacerlo con la energía, una técnica que tiene profundas implicaciones para el futuro de la física.

En 1993, **Charlie Bennett** del Centro de Investigación Watson de IBM en Nueva York y algunos colegas mostraron cómo transmitir información cuántica de un punto en el espacio a otro sin atravesar el espacio intermedio.

La técnica se basa en el extraño fenómeno llamado entrelazamiento cuántico, en la que dos partículas comparten la misma existencia. Esta profunda conexión significa que una medición en una partícula de inmediato influye en la otra, aunque estén a años-luz de distancia. Bennett y compañía trabajaron la manera de aprovechar esto para enviar información. La influencia entre las partículas puede ser inmediata, pero el proceso no viola la relatividad ya que cierta información es enviada a la velocidad de la luz. Se llama la técnica de tele-transportación.

Esto no es una exageración de su potencial. Dado que las partículas cuánticas no son distinguibles sino por la información que conllevan, no hay necesidad de transmitirse ellas mismas. Una idea mucho más sencilla en su lugar es el envío de la información que contienen y asegurarse de que existe un suministro de partículas en el otro extremo listas a asumir su identidad (una forma de implicar la diversidad unitaria del “cuanto”). Desde entonces, los físicos han usado estas ideas para tele-transportar fotones, átomos y iones. Y no es muy difícil imaginar que las moléculas y tal vez incluso los virus podrían ser transportados en un futuro no muy lejano.

Masahiro Hotta de la Universidad de Tohoku en Japón ha lanzado una idea mucho más exótica. ¿Por qué no utilizar los mismos principios cuánticos para tele-transportar energía? (*Editado en gris*)

Hoy, a partir de una serie de artículos publicados recientemente, Hotta esboza su idea y sus implicaciones. El proceso de la tele-transportación consiste en realizar mediciones en *todos y* cada uno

de los “cuantos” entrelazados que aparecen como un par de partículas (*diversidad cuántica unitaria; principio de no-localidad*). Señala que la medida sobre la primera partícula (“cuanto” en un lugar) inyecta energía cuántica en el sistema. A continuación, muestra que eligiendo cuidadosamente la medida a efectuarse en la segunda partícula (*el mismo “cuanto” en otro lugar*), es posible extraer la energía original. El Sr. Hotta se refiere fundamentalmente a un “cuanto” en dos (*o en una diversidad de*) lugares distantes prácticamente al mismo tiempo.

Todo esto es posible porque siempre hay fluctuaciones cuánticas en la energía de una partícula. El proceso de tele-transportación permite inyectar la energía cuántica en un punto en el Universo y luego aprovechar las fluctuaciones cuánticas de energía para extraerlo desde otro punto (*gracias al entrelazamiento y a las características de no-localidad cuántica*). Por supuesto, la energía del sistema en su conjunto no cambia.

Hotta da el ejemplo de una serie de iones entrelazados oscilando hacia atrás y adelante en una trampa de campo eléctrico, un poco como las bolas de Newton. Midiendo el estado del primer ion, se inyecta energía en el sistema en forma de un fotón (“cuanto” de luz *oscilante*”). Sostiene que realizando el tipo correcto de medición en el último ión (*del entrelazamiento*) se extrae esta energía. Dado que esto se puede hacer a la velocidad de la luz (en principio), el fotón no viaja a través de los iones intermedios por lo que no hay calentamiento de estos iones. La energía ha sido transmitida sin tener que viajar a través del espacio intermedio (*¿efecto túnel?*).

Comentario:

Este puede ser el proceso grueso de la tele-transportación: [aniquilación de partículas que entran en un estado de “fuera de fase” transformándose en “energía pura” en la forma de “fotones”] – [transporte de las fluctuaciones cuánticas de la energía a través del entrelazamiento cuántico de los iones, una especie de refracción instantánea de la luz; es decir, la energía transmitida sin viajar a través del espacio intermedio evitando el recalentamiento de los iones] – y entonces [el proceso inverso “creación de la materia” a partir del cuanto de luz].

Esto puede ser hecho en primera instancia con la información.

En una **Computadora Cuántica de iones Atrapados**, los iones (o partículas atómicas cargadas), se pueden confinar y suspender en el espacio libre a partir de los campos electromagnéticos. Los Qubits (bits cuánticos) se almacenan en estados electrónicos estables de cada ion y la información cuántica puede ser procesada y transferida a través del movimiento colectivo cuántico de los iones en la trampa (interactuando a través de la fuerza de Coulomb). El láser es aplicado para inducir el acoplamiento entre los estados del qubit (para operaciones de un solo qubit) o el acoplamiento entre los estados internos del qubit y los estados dinámicos externos (para el entrelazamiento entre qubits). Las operaciones fundamentales de una computadora cuántica se han demostrado experimentalmente con gran precisión (o usando el lenguaje computacional cuántico, con "alta fidelidad") en los sistemas de iones atrapados y se ha desarrollado una estrategia para ampliar el sistema a un arbitrario gran número de qubits disparando iones en un arreglo de trampa de iones. Esto hace que el sistema de la Computadora Cuántica de iones Atrapados sea la arquitectura más prometedora para la escala de un computador cuántico universal.

Sólo que la forma en que podría aprovecharse la capacidad de tele-transporte de energía aún no está clara, según dice Hotta. Pero lo realmente interesante son las implicaciones que todo esto tiene para las bases de la física. Hotta dice que su enfoque da por primera vez a los físicos un camino para explorar la relación entre la información cuántica y la energía cuántica. Hay una sensación creciente de que las propiedades del Universo son mejor descritas, no por las leyes que rigen la materia, sino por las leyes que rigen la información.

Esto que parece ser cierto para el mundo cuántico; es cierto para la relatividad especial y actualmente está siendo explorada para la relatividad general. Teniendo una manera de manejar la energía en las mismas condiciones, se puede ayudar a dibujar estas líneas diversas de manera conjunta.

Volviendo al Experimento Filadelfia, lo que allí podría haber sucedido es que al crearse un campo electromagnético masivo, en cierto nivel, todas las materias envueltas fueron alcanzando progresivamente sus umbrales energéticos respectivos, vibrando al unísono y comportándose como la integral de una super-molécula que entró en resonancia cruzando el umbral energético como conjunto. Como estas circunstancias eran inesperadas y no conocidas, los tripulantes

estaban desprevenidos y por un instante (de tiempo) en el proceso de desmaterialización en forma de energía pura, podían pasar a través de las estructuras metálicas y algunos de ellos (05) al re-materializarse, fueron atrapados fundidos en el metal; unos pocos simplemente salieron de la nave y desaparecieron; y otros quedaron en estado de suspensión (congelamiento) regresando por la “imposición de manos” de otros tripulantes. Es probable que la mayoría se re-materializó brevemente en Norfolk hasta que se produjo el tele-transporte de regreso a Filadelfia, a través del mismo proceso. Dos de ellos que quedaron en estado de “congelamiento profundo” y luego de la “imposición de manos” entraron en fuego prolongado, podrían haber entrado en congelamiento en el primer tramo sin materializarse en Norfolk y regresados nuevamente a Filadelfia entraron en una concentración de energía enorme y desconocida que produjo el hecho no deseado.

Aún queda un largo camino por recorrer para controlar este proceso.

ANEXO 2

LA FISICA CUANTICA Y EL SER HUMANO

(Fuentes diversas de Internet, editadas y complementadas)

De la materia a la energía

En los laboratorios de altas energías se han observado procesos de aniquilación entre partículas para dar lugar a energía pura; y el proceso inverso, creación de materia a partir del 'cuanto de luz' (fotón).

El mundo cuántico parece mágico; continuamente tienen lugar en su seno procesos de creación y de destrucción. Cada ser humano tiene su banda energética característica o aura. Desde tiempos remotos conocemos su existencia. Históricamente se sabía que, por ejemplo, alrededor de algunas personas especiales había una fuente energética que emanaba de las manos o de la cabeza.

La Física Cuántica abarca esa dimensión energética del ser humano y permite estudiarla desde el método científico. Esta faceta energética incluye el cuerpo, la mente, las emociones, el alma y el espíritu. Estos planos de conciencia están determinados según la frecuencia de vibración de sus partículas (cuerpo físico, mental, emocional, éter y espiritual).

Las terapias energéticas

El ser humano es pues, un sistema de energías en vibración continua. Las moléculas que componen cualquier clase de materia están en constante vibración. Lo mismo sucede con los átomos y las partículas subatómicas. En realidad, cada átomo, cada molécula y cada célula tienen respectivamente, una banda electromagnética de cierta amplitud en la cual emite energía y la absorbe.

Luego está en comunicación con el mundo exterior, transmitiendo y recibiendo, vía su espectro de frecuencia resonante. Gracias a esto podemos interactuar con el cuerpo y beneficiarle en caso de enfermedad con la ayuda de un amplio abanico de terapias vibracionales. Estas técnicas influyen sobre la coherencia e

intensidad del sistema energético humano. La coherencia representa una relación armónica entre las partes de un sistema y se hace imprescindible para estar sano física, mental y emocionalmente.

Durante la segunda mitad del siglo XX se descubrió que, a partir de cierto umbral energético, las moléculas vibran al unísono y se comportan como una sola super-molécula (Experimento Filadelfia?).

Debido a esta propiedad podemos afirmar que el ser humano constituye un complejo cuántico donde existe un patrón de onda totalmente coherente. Para favorecer esa coherencia se puede interactuar con el cuerpo mediante terapias que utilizan la luz, el color e incluso el sonido y la música.

Acerquémonos al equilibrio vibracional (leer el acápite sobre las Emociones más adelante en este anexo)

http://www.4shared.com/video/awT3mDSd/campos_electromagneticos_del_c.html

Todo está interconectado

Otra propiedad del campo biofotónico es el ser holográfico; es decir, cada parte contiene la información de la totalidad. Existe una conectividad instantánea entre cada parte, propiedad inherente al principio de no-localidad. Este principio, predicho por la Mecánica Cuántica, fue llevado a la práctica en 1982 por Alain Aspect. Su experimento demostró que alterando el movimiento de rotación (el spin) de un fotón, el otro quedaba afectado al instante, como si conociese la modificación sufrida por su «compañero». (Es así que un conjunto de fotones se alinea en coherencia con el impulso de una fuente externa y quedan alineados aún cuando se retire el impulso originario del alineamiento: principio de no-localidad.)

Esto llevó a pensar que cada punto del Universo contiene información de la globalidad. Nuestro Universo sería un inmenso holograma cósmico con una cantidad ilimitada de información. El holograma nos ofrece un modelo único para comprender la estructura energética del Universo, así como la multi-dimensionalidad del ser humano. Puede afirmarse que nuestro cuerpo contiene un patrón holográfico de energía, llamado cuerpo energético holográfico o cuerpo bio-energético, que trasciende el marco conceptual de la energía física, ya que incluye la conciencia. (Ello implica además, que el cuerpo

humano pueda ser fuente del impulso energético o receptor del mismo.)

La unión con el Cosmos

La Física Cuántica es un pilar clave en el puente que une materia y conciencia, estableciendo una dimensión nueva para el conocimiento del cuerpo y la mente. Esa doble faceta de mente y cuerpo se relaciona con esa propiedad básica del mundo cuántico: la dualidad onda-partícula o bien de energía-materia. Dicha dualidad también aparece en la filosofía taoísta en la interacción dinámica de las dos fuerzas polares (yin y yang) o en la filosofía hermética en los principios de Correspondencia (*Como es arriba, es abajo; como es abajo, es arriba*) y de Vibración, que afirma *“que las diferentes manifestaciones de la materia, la mente y el espíritu son resultado de distintos estados vibratorios”*.

El modelo del hombre visto como un complejo mecanismo de relojería cambia con el nuevo paradigma cuántico, que define al hombre como una entidad energética en armonía con un Universo también energético. Surge así un lenguaje en que cuerpo, mente, alma y espíritu se funden en una sola esencia; emitiendo desde el intelecto y recepcionando en el intelecto

El Universo Holográfico

De:

Una Oda al Genoma Humano (por Iona Miller and Richard Alan Miller 2003)

*Fundamentalmente somos más seres **electromagnéticos**
que seres químicos*

Somos fundamentalmente más electromagnéticos que seres químicos. El control de la evolución está más en las fuerzas de la mecánica cuántica y no en el ADN (King, 2003).

...investigaciones en genética lleva a los científicos a mirar experimentalmente la estructura helicoidal del ADN (*Acido Dioxiribo Nuclieco*) como un posible “proyector” holográfico del código del ADN. Así, el plano existencial descrito por la escalera en espiral del

ADN se traduce en un campo Electro Magnético (EM) que guía el crecimiento molecular del organismo. Años atrás (30 a 40) Miller sugirió y delineó posibles mecanismos de este **bio-holograma cuántico** tanto a nivel celular como de todo el organismo.

Este proceso surge de un dominio más fundamental que el del modelo de código genético estándar triple. La **Biofísica** ahora puede describir cómo surge nuestra forma directamente del vacío; de la subestructura del vacío. En esencia, emergen del vacío cósmico estructurado pre-geométricamente de la nada. El ADN es el proyector de ese campo que configura los grados de estrés en la sub-estructura del vacío, para iniciar el despliegue dinámico. La función de los genes como recuerdos holográficos del plan existencial.

Los hologramas contienen toda la información necesaria para reconstruir una imagen entera. Contienen muchas dimensiones de información en menos espacio, como un archivo comprimido. Sostienen la información en una sutil red de frecuencias que interactúan entre sí. Así, el resplandor de una luz coherente (haz de referencia) o láser vista a través de ondas difusas superpuestas de un holograma bidimensional, puede crear una imagen virtual en figura tridimensional.

La esencia del paradigma holográfico es que hay una realidad más fundamental. Hay un flujo invisible no formado por partes, sino por una interconexión inseparable. El paradigma holográfico envuelve y despliega recíprocamente patrones de información. Toda la información sobre el Universo, está codificada holográficamente en un espectro de patrones de frecuencias que nos bombardean permanentemente.

En ese modelo dinámico no hay nada tangible, son sólo eventos enérgicos. Este "holo-flujo" incluye el flujo de la naturaleza última en todas las formas posibles. Todos los objetos de nuestro mundo son imágenes tridimensionales formadas por ondas en movimiento permanente y por procesos nucleares y electromagnéticos. Esta es la matriz guía para el auto-ensamblaje, el manipuleo y la organización de la realidad física.

Patrones atravesados se producen cuando dos o más ondas se propagan unas a través de otras. En la interpretación transaccional

de la Física Cuántica, ondas de probabilidad se originan en el pasado, presente y futuro. **Los eventos se manifiestan cuando las olas del pasado y el futuro concurren entre sí en el presente.** Ese patrón crea materia y energía. El Universo surge de los efectos ondulantes de un número inmenso de ondas de interferencia cruzadas. La geometría de los campos es más fundamental que los mismos campos o partículas emergentes.

Nuestro cerebro construye matemáticamente la realidad "concreta" mediante la interpretación de las frecuencias de otra dimensión. Este reino de información de realidad significativa, empatronada y primaria, trasciende el tiempo y el espacio. Así, el cerebro es un holograma incorporado, que interpreta un Universo holográfico. Toda existencia consta de hologramas incorporados dentro de hologramas, y su interrelación de alguna manera da lugar a nuestra existencia e imágenes sensoriales.

Patrones de interferencia de ondas pueden visualizarse interactuando como ondas en un estanque. A nivel cuántico crean materia y energía que percibimos como efectos tridimensionales reales.

Conciencia y materia comparten la misma esencia en diferentes grados de sutileza o densidad. Existe una fuerte correlación entre modulaciones del campo electromagnético del cerebro y la conciencia (Persinger, 1987; McFadden, 2002). El Universo es un holograma en continua evolución, dinámico e interactivo.

Este "Concepto Holográfico de la Realidad" fue sugerido por Miller, Webb y Dickson en 1973 y más tarde presentada por David Bohm (1980), Ken Wilber (1982), Karl Pribram (1991) y Michael Talbot (1991). En esta teoría holística, el Universo es considerado como un movimiento holo-dinámico; una gran Unidad.

La parte no sólo está contenida en el Todo; el Todo está contenido en cada parte, sólo que en resolución más baja.

Así, siguiendo el principio Hermético de "*lo que es arriba, es abajo*", podemos esperar que la biología se base en el mismo fundamento físico de la creación.

En el momento de la ovulación hay un cambio definitivo en los campos eléctricos del cuerpo de la mujer. La membrana en ráfagas del folículo y el óvulo, pasan por las trompas de Falopio. El espermatozoide es negativo con respecto al huevo. Cuando el espermatozoide y el óvulo se unen, la membrana alrededor del huevo deviene en hiper-polarizada, cerrando el paso de otros espermatozoides. Es en este momento que la entidad electromagnética está formada. El óvulo fecundado contiene toda la información integral necesaria para crear un ser humano completo y operacional. El *bio-holograma* comienza a funcionar en la concepción y continúa hasta la muerte. Nuestra afirmación es que el ADN crea el holograma multicelular de la criatura a través de expresarse y proyectarse en el centro de las células.

El *bio-holograma* proyectado por el sistema nervioso embrionario forma un patrón tridimensional de estructuras resonantes. Estas estructuras se comportan como ondas sonoras, actuando como guías de campo para el flujo de materia y energía. Los hologramas son "leídos" por un campo electromagnético o acústico que lleva la información de la onda del gen, más allá de los límites de la estructura cromosómica.

En este nuevo entendimiento, el ADN y el aparato cromosómico constituyen el sistema de grabación, almacenamiento, traducción y transmisión de la información genética a nivel de campo físico y material.

...Como todos sabemos, información compleja puede codificarse en campos EM, tal como ocurre en la codificación y decodificación de señales de televisión y radio. Información incluso más compleja puede ser codificada en imágenes holográficas. El ADN actúa como un proyector holográfico de información sonora y EM que contiene la quintaesencia del *bio-holograma*. La no-localidad cuántica de la información genética es fundamental.

El sistema nervioso actúa como un mecanismo de coordinación que integra la proyección del ADN, del resto de las células en el sistema, alineando estos hologramas celulares. El *bio-holograma* proyectado por el cerebro, crea ondas EM permanentes y dinámicas con patrones diversos en el espectro de frecuencias, propiciando las transformaciones bioquímicas del cuerpo humano. Pueden darse así, campos electrostáticos específicos, o campos electrodinámicos que

varían en diferentes frecuencias, desde baja frecuencia (ondas de radio) hasta el espectro de luz visible (bio-fotones) y más allá.

Los genes se encuentran en los cromosomas en un orden lineal dentro del núcleo celular. Los cromosomas tienen la capacidad de transformar su propia radiación láser genética en banda ancha (ondas de radio) de señal genética (la señal codificada de luz se transforma en sonido). La polarización de los fotones láser del cromosoma, está conectada no-localmente pero coherentemente a las polarizaciones de las ondas de radio.

Mediante este mecanismo, una nueva estructura de campo se excita desde el vacío físico, por una creatividad intrínseca que surge a través del ADN. La genética del Genoma y otras informaciones de onda reguladoras, se graban a nivel de la polarización de sus fotones y son no-localmente transferidas; o se desarrollan a través del bio-sistema a partir del parámetro de códigos de polarización...

...En el núcleo de cada célula del cuerpo humano, el ADN tiene la estructura de nuestro cuerpo entero. En él está grabado no sólo nuestra forma física, sino también los procesos a que se somete nuestra forma para la supervivencia. El vacío primal es la matriz de nuestra existencia y, proporcionalmente, nuestra realidad más fundamental. *En esencia, emergemos de la nada estructurada pre geométricamente...*

...la transmisión rápida de la información genética y la expresión de los genes unen el organismo como una entidad holística integrada al **Todo**. La expresión de los genes es el mecanismo por el cual nuevos patrones son llamados a incorporarse en el ser. El sistema funciona como un bio-computador de ondas...

El ADN es el proyector de ese campo que configura los grados de estrés en el vacío o espuma cuántica para iniciar el proceso de holográfico embrionario...

... Como se ha mencionado, la polarización de los fotones láser del cromosoma, está conectada no-localmente pero coherentemente a las polarizaciones de las ondas de radio. La señal puede ser "leída" sin pérdida alguna de la información esencial en forma de ondas de radio polarizadas. El genoma es un cuasi-holograma de luz y las

ondas de radio crean el fondo necesario para la adecuada expresión del material genético...

... Así, los genes pueden actuar como *objetos cuánticos*, expresando el fenómeno de no localidad cuántica / tele-transportación. Esta dinámica sólida asegura la súper-redundancia de la información y la cohesión e integridad del organismo y así su viabilidad...

...Sin embargo, si aquí estamos, es exclusivamente debido a la capacidad de nuestro ADN para transformar su modelo genético en una realidad física, que incorpora simultáneamente nuestro pasado (heredado) y nuestro futuro.

Seguro, hoy podemos crear vida artificial, pero no podemos crear los elementos fundamentales de la que esta surge, que son el regalo del Universo, originado hace eones de tiempo en gigantes supernovas.

Es como ese viejo chiste donde el científico dice a Dios: *"Ahora podemos hacer un Adán de arcilla"*; y Dios le responde, *"No; primero tienes que hacer tu propio polvo!"*

Las Emociones

Daniel Winter y su equipo de coherencia del corazón han encontrado la prueba que las emociones humanas se pueden también reprogramar en el ADN. Los tamboreos sónicos del corazón en ritmo con nuestros sentimientos y nuestras emociones, se transforman en energía electromagnética en las glándulas del cuerpo que actúan como acopladores de piezas eléctricas creando pequeñas campos electromagnéticos con la longitud de onda de los sonidos emocionales del corazón. La emoción se convierte en energía en movimiento (e-moción), mandándolo directo a cada célula de nuestro ADN como la luz azul coherente del láser que es capaz de modular los codones de ADN (cadena unitaria del GEN) justo como los láser según estudios realizados por científicos rusos.

Investigando de cerca y viendo el ADN desde una visión de arriba, tiene una forma de dodecaedro; toma diez espirales de PHI creando la forma de hélice dodecaedro de la espiral del ADN. La molécula de ADN con forma de onda se ajusta al corazón y es capaz de recibir las

emociones sónicas. Daniel Winter explica la implosión de las ondas largas en ondas cortas manteniendo el ratio del GOLDEN MEAN o Media Dorada. No sólo las emociones alimentan nuestro ADN con luz ultravioleta sino también el metabolismo celular, el consumo de comida; todo está en crear la luz azul de la onda corta que alimentará nuestro ADN.

Las plantas reciben esta luz directamente del sol y usando la clorofila en sus hojas mediante un proceso llamado fotosíntesis, captan los fotones del sol. Los animales que consumen estas plantas consiguen estos biofotones directamente de las plantas, aunque la acumulación es menos efectiva. Eventualmente la luz coherente del sol se almacena como biofotones en el organismo. El objetivo del metabolismo tanto en las plantas como en los animales es crear la luz láser ultravioleta altamente coherente dentro del ADN que controla la reproducción de las células.

Muchos estudios han demostrado que hay una relación directa entre nuestro estado emocional (y mental) y nuestra salud. La gente que sufre de depresiones y emociones negativas durante periodos prolongados de tiempo sufrirá también con el tiempo algún desorden a nivel físico. Las personas que hablan mucho de enfermedad son más propensas a padecerlas. El MIEDO es una emoción muy negativa que no beneficia a la salud. Los estudios científicos han probado que no importa lo bien que alimentamos a los bebés, cuando pierden el contacto, las caricias y el cariño de sus madres, pueden incluso llegar a morir. Los abrazos tiernos de las madres llegan directamente al ADN de sus bebés.

Daniel Winter deja realmente claro que *nuestras emociones programan nuestro ADN y dan forma a las células de nuestro sistema inmune. Las emociones negativas destruyen la coherencia del sistema inmune, mientras las positivas lo realzan. De acuerdo a Winter, lo más sano que se puede hacer, es tener mucha dicha, éxtasis y felicidad en nuestras vidas, pues es lo que al final, nos da longevidad.*

Ahora bien, las emociones básicas, son el AMOR y el MIEDO. El amor genera en el ADN ondas de vibración más cortas con frecuencias más altas y mayores puntos de contacto reforzando el sistema inmune y a la vez se propicia un campo electromagnético a

partir del corazón; mientras el miedo, propicia ondas de vibración más largas con frecuencias más bajas y menores puntos de contacto. El primer estado abre la posibilidad de recibir y transmitir el flujo positivo del amor, mientras el segundo genera un estado defensivo y cierra la posibilidad del flujo.

Es así que es posible afirmar que las experiencias sobre el ADN narradas páginas atrás, no sólo demuestran la no-localidad y la correlación de los objetos creados a la fuente del mismo estado definido; sino que ello es posible dada la paridad (multiplicidad?) del cuanto que queda prácticamente ligado a distancia, lo que hace afirmar que la transmisión se realiza a una velocidad superior a la luz.

TODO ESTO ES PARTE DE LA CREACION INTELIGENTE. EXISTE, SIEMPRE EXISTIO; ESTA EN EL CONOCIMIENTO CON EL QUE RECIEN TOMAMOS CONTACTO, AUNQUE FALTA MUCHO, MUCHISIMO MAS; PARA LO QUE SE REQUIERE UNA GRAN DOSIS DE PACIENCIA E INTUICION

<http://youtu.be/R2kPFfzdr0Y>

POSIBILIDADES DE COMBATIR EFICAZMENTE EL CANCER POR MEDIOS FISICOS

El Cáncer y la Radioterapia Iono-Magnética (RIM)

Bases de la RIM:

El choque de partículas como protones, neutrones y electrones puede generar tal cantidad de energía que llegue a velocidades cercanas a la de la luz (298.000 Kilómetros por segundo). Cambiar la trayectoria de esas partículas genera una irradiación que puede ser útil para la lucha contra el cáncer. Este proceso se lleva a cabo en un aparato llamado acelerador de partículas.

Para que las partículas viajen a la velocidad deseada e impacten contra el blanco adecuado, además del tubo, es necesaria una fuente de energía que las impulse e imanes dispuestos estratégicamente para conservar la órbita de la partícula por efecto del campo magnético.

Recientes desarrollos del Dr. Elek Karsay Rizsanyi [(+) 2010], científico húngaro que investigó teniendo como punto de partida el estudio del comportamiento celular observado en el cuerpo de los astronautas que, sometidos al vacío no-gravitacional cuando salían de la órbita terrestre, iniciaban un proceso de descalcificación ósea dado que sus células no tenían polarización alguna y se interrumpía el flujo energético natural. A su vuelta los astronautas eran sometidos a una carga “iónica negativa” que produce una aceleración en la regeneración celular y por tanto, la regeneración ósea.

El Dr. Karsay (que llevó adelante su investigación por espacio de 30 años) razonó sobre el particular, concluyendo que la “ionización positiva” causaría el efecto contrario (retardo en la regeneración celular) y ensayó la “Radioterapia Iono-Magnética”, que consiste en producir una radiación magnética de ondas moduladas de muy baja frecuencia, las cuales mediante mecanismos biofísicos de ionización positiva, paralizan el crecimiento celular.

Esta radiación especial, aplicada sobre un paciente de cáncer, paraliza temporalmente el crecimiento de las células buenas y malas; y como quiera que las células buenas tienen una vida normal de 20 días y se regeneran, mientras en las malas el ciclo es de 5 minutos

(es decir, nacen, se reproducen y mueren más rápido), la aplicación temporal es bien resistida por la células buenas y a las células malas les causa un estrés haciéndolas envejecer prematuramente sin reproducirse; es así que en cuadros cancerígenos tumorales, se ocasiona por reacciones bioquímicas la muerte celular y la involución del tumor; formulando así el postulado científico denominado “Bio-electrogenesis del Cáncer”.

Hay una estadística –desde que el Dr. Karsay inició la aplicación de esta terapia en el año 2000- en la que se observa un orden de 75% de efectividad en incidencias antitumorales y de más del 90% de efectividad analgésica de cualquier tipo de cáncer; este tratamiento comienza a ser reconocido internacionalmente. Como referencia, la quimioterapia (*) basada en el uso de drogas citostáticas, no llega al 14% de efectividad.

La RIM es una terapia física que causa una reacción bioquímica en las células malas haciéndolas morir; la quimioterapia es una terapia de envenenamiento químico que afecta a todas las células (buenas y malas).

Detalle de los Resultados:

Se realizó el tratamiento experimental y estudio de 275 pacientes voluntarios (al 2010, se llevanban tratados más de 1,700 pacientes), portadores de enfermedades neoplásicas en proceso refractario (terminal) tales como Tumor al Páncreas, Cáncer al Pulmón, Metástasis Ósea, Tumores Cerebrales, Tumor al Riñón, Tumor de Mama, Cáncer y Metástasis a la Próstata, entre otros.

Se utilizó la evaluación clínica completa, recabando análisis hematológicos, bioquímicos, inmunológicos, microbiológicos, marcadores tumorales, Rx, eco-sonografía, Mamografía, T.A.C., Resonancia Magnética Nuclear y Gammagrafía. Los resultados de los estudios efectuados por imágenes fueron verificados en milímetros.

Entre la primera y quinta sesión, se suspendió al 93,3% de los pacientes tratados la aplicación de la morfina (Morfium), OXY, y/o Hycrodocona, y cualquier otro tipo de analgésico, que se venían utilizando hasta antes del inicio de la Radioterapia Iono Magnética.

El seguimiento de la evaluación y control, se realiza desde cuatro semanas hasta ocho años.

- Excelente o total reducción del tumor, y/o metástasis	20.0%
- Reducción parcial del tumor	26.7%
- Paralización de la evolución del tumor y/o metástasis	30.0%
- La terapia IMR no demostró su efectividad antitumoral	23.3%
- Supervivencia en pacientes con Adenocarcinoma del Páncreas por más de 12 meses	87.3%

Efectividad analgésica: 93.3% en los pacientes con neoplasias en estado refractario (terminal), incluyendo metástasis ósea. En el 6.7% de los casos la IMR no hubo efectividad.

(*) La quimioterapia, que como se indica tiene una efectividad del 14%, ataca células sanas y enfermas (malas) pudiendo causar en el paciente: inmuno-supresión (gran probabilidad de desarrollar infecciones), caída del cabello, trastornos gastro-intestinales, vómitos, apatía, diarrea, anorexia, uremia, llagas en la boca, ototoxicidad, fibrosis pulmonar, íleo paralítico, necrosis vascular y necrosis aséptica, cardiomiopatía, fallo cardíaco, neumonitis intersticial, neuro-toxicidad, neuropatía periférica, insuficiencia renal, esterilidad primaria en varones, alteración de la función hepática, cataratas, fibrosis de los ductos lagrimales; en general, deterioro de la calidad de vida.

SITUACION NEGATIVA A MODIFICAR:

De acuerdo al diagnóstico de la situación actual, la humanidad está en riesgo de presentar cáncer por sí mismo, así como agravarlo por el uso de tratamientos convencionales, puesto que la cirugía es mutilante y generalmente conduce a la metástasis; y la quimioterapia y radioterapia convencional, matan las células buenas y malas sin posibilidad de discriminarlas para un tratamiento efectivo, redundando -a través de sus efectos secundarios- en la generación de un círculo vicioso mortal, en la mayoría de los casos, según demuestra la estadística real, con deterioro de la “calidad de vida” del paciente.

En cambio, la RIM, no produce efectos colaterales indeseables, no redundando en la generación y diseminación del cáncer pues —en efecto—

discrimina en su ataque físico por exposición, las células buenas de las malas, que siendo de menor ciclo de vida, son vencidas por estrés.

Esta terapia –ver estadística- cura determinados cuadros de cáncer, o lo estaciona, o lo retarda y en el peor de los casos genera mejora de la calidad de vida para más del 90% de las ocurrencias, sin necesidad de recurrir a drogas analgésicas, como la morfina.

El Cáncer y la Terapia MOR del Dr. Rife

Un precedente a la radioterapia iono-magnética del Dr. Karsay, puede estar en las investigaciones del Dr. Raymond Rife (1888-1971) quien después de graduarse en Johns Hopkins, desarrolló la base tecnológica que es comúnmente usada hoy en el campo de la óptica, electrónica, radioquímica, bioquímica, balística y aviación, estableciendo los pilares de la medicina bio-eléctrica, hoy aún repudiada por la industria farmacéutica por simples razones mercantilistas.

Los inventos de Rife, incluyen un microscopio ultravioleta heterodino, un micro-disecador y un micro-manipulador. En 1920, Rife había terminado de construir el primer microscopio para virus del mundo. En 1933 había perfeccionado esta tecnología y construido el increíblemente complejo Microscopio Universal, el cual tenía alrededor de 6.000 diferentes partes y fue capaz de amplificar objetos 60.000 veces de su tamaño real. Hasta hace poco tiempo, el microscopio de Rife fue el único capaz de ver un virus.

Los microscopios electrónicos matan instantáneamente cualquier cosa que enfocan, pudiendo observarse restos momificados. Lo que el microscopio de Rife podía ver fue la animada actividad de los virus viviendo y sus cambios cuando se acomodan al nuevo ambiente, reproduciéndose rápidamente en respuesta a los agentes carcinógenos y transformando células normales en células tumorales.

Rife identificó minuciosamente la firma espectral de cada microbio que investigó. Entonces, lentamente giró un prisma de cuarzo para enfocar luz de una longitud de onda específica sobre el microorganismo que estaba examinando. Se seleccionó esta longitud

de onda porque la misma resonaba con la firma espectral del microbio basándose en el hecho que cada molécula oscila en su propia frecuencia distintiva.

Los átomos que componen una molécula son mantenidos juntos en su configuración molecular con una energía de enlace covalente emitiendo y absorbiendo energía en su propia frecuencia electromagnética específica. No existen dos clases de moléculas que tengan la misma firma espectral u oscilación electromagnética.

El resultado de usar una longitud de onda resonante es que el microorganismo que es invisible a la luz blanca, repentinamente llega a hacerse visible en un destello brillante de luz cuando este es expuesto a la frecuencia que resuena con su propia firma espectroscópica distintiva. Rife fue, de este modo, capaz de ver estos microscópicos organismos -de otra manera invisibles- y observarlos en plena actividad invadiendo tejidos.

Mas del 75% de los organismos que Rife pudo observar con el Microscopio Universal son solamente visibles con luz ultravioleta. Pero esta luz está fuera del espectro visible humano. El ingenio de Rife permitió superar esta limitación, por medio de la hetero-dinamia, una técnica que llegó a ser popular en la primeras emisoras de radio. El iluminó el microbio (generalmente, un virus o una bacteria) con dos diferentes frecuencias de luz ultravioleta las cuales resonaban con la firma espectral del microbio. Estas dos frecuencias producían una interferencia cuando se mezclaban originando una tercera de longitud de onda más larga que caía en la porción visible de espectro electromagnético. Cualquier estudiante de cálculo matemático sabe que esto es así. Fue así como Rife hizo visibles a los microbios invisibles sin matarlos, algo que los microscopios electrónicos de hoy no pueden duplicar.

No contento con probar que este virus producía el cáncer, Rife creó 400 tumores en secuencia, partiendo del mismo cultivo. Documentó cada uno filmándolo, fotografiándolo y registrándolo meticulosamente; y llamó al virus del cáncer "*Cryptocides primordiales*".

Rife ignoró el debate, prefiriendo concentrarse en refinar su método de destruir estos pequeños virus asesinos. El usó el mismo principio, que los hizo visibles: la resonancia.

Incrementando la intensidad de la frecuencia a la cual resuenan naturalmente estos microbios, Rife incrementó su oscilación natural hasta que ellos se deformaban y desintegraban por estrés estructural. Rife llamó a esta la “Frecuencia Oscilatoria Mortal” (mortal oscillatory rate, MOR), la cual no dañaba en absoluto los tejidos circundantes (las células buenas)

Los instrumentos de Rife actuales usan armónicas de esas frecuencias. Las frecuencias utilizadas (770hz, 880hz, etc.) hoy muestran eficacia, sin grandes esfuerzos para hacer el trabajo.

Este principio puede ser ilustrado usando una nota musical intensa para hacer estallar una copa de cristal. Las moléculas de la copa están oscilando a la misma armónica de esa nota musical; ellas están en resonancia. Dado que cada cosa (entidad) tiene una frecuencia de resonancia diferente, hay literalmente cientos de trillones de diferentes frecuencias de resonancia; y cada especie y molécula tiene la suya propia (principios hermetistas de Vibración y de Causa-Efecto, al que agregaría el principio de la Sintonía).

Reflexionemos: las ondas electromagnéticas están en todas partes en viaje constante; las de baja frecuencia (ondas sónicas) también están en todas partes y son perceptibles; es así que una melodía musical puede curar determinadas dolencias al ser recepcionada por el ser afectado; es así que el amor cura; es así que seres especiales pueden sintonizar –transmitir energía en la forma de intensidad vibratoria- y sanar; es así que la sinergia de muchos en oración, puede sanar (hecho demostrado en pruebas sobre grupos de enfermos en los EE.UU. y que los médicos no pueden explicar); es así que la disposición mental de un enfermo puede desarrollar una acción auto-sanadora, que no se explica de otra forma, que en la capacidad de captar ondas de “frecuencia oscilatoria –resonancia- en intensidad mortal” para las células malas que lo afectan. Todo esto parece ser –en efecto- el principio hermetista del Mentalismo.

Claro está, esto no es común y entonces el descubrimiento de Rife y los más recientes descubrimientos de Karsay, no hacen sino asistir –ayudar- para lograr la resonancia requerida de modo de atacar (bio) físicamente las células malas, produciéndoles la reacción (bio) química que les produce la muerte. Ello porque las células malas –si

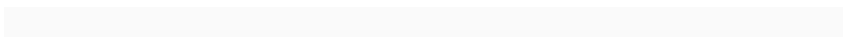
bien se reproducen más rápidamente, multiplicándose- tienen corta vida, a diferencia de las células buenas que son más estables y de más larga vida, lo que las hace resistivas a la incursión sónica o iono-magnética.

¿ES ESTE EL PRINCIPIO DEL FIN DE ESTE FLAGELO DE LA HUMANIDAD LLAMADO CANCER?

¿Qué tiene que ver esto con la Física Cuántica?; podría intuirse alguna similitud.

Rife fue un “observador” que incursionó físicamente para afectar los virus observados (propiciantes del desarrollo de células malas) deteniendo su multiplicación a través de la resonancia intensa en frecuencias apropiadas a sus características, que originaban alteraciones bioquímicas causando –por exacerbación- el efecto contrario a su crecimiento, matando así esas células. Parece ser que lo mismo ocurre con la Radioterapia Iono-magnética del Dr. Karsay, pero a través de la creación de campos electromagnéticos en vez de frecuencias resonantes.

Que falta mucho por investigar... sin duda, probablemente estemos sólo en los inicios, pero allí parece estar el camino.



ANEXO 3

EL TILMA DE LA VIRGEN DE GUADALUPE

DESCUBRIMIENTOS EN EL MANTO DE LA VIRGEN DE GUADALUPE.- algunos de los descubrimientos que la ciencia ha logrado analizando el manto de la Virgen en Guadalupe:

1. Estudios oftalmológicos realizados a los ojos de María han detectado que al acercarles luz, la retina se contrae y al retirar la luz, se vuelve a dilatar, exactamente como ocurre en un ojo vivo.
2. La temperatura de la fibra de maguey con que está construida la tilma mantiene una temperatura constante de 36.6 grados, la misma que el cuerpo de una persona viva.
3. Uno de los médicos que analizó la tilma colocó su estetoscopio debajo de la cinta que María posee (señal de que está encinta) y escuchó latidos que rítmicamente se repiten a 115 pulsaciones por minuto, igual que un bebé en el vientre materno.
4. No se ha descubierto ningún rastro de pintura en la tela. De hecho, a una distancia de 10 centímetros de la imagen, sólo se ve la tela de maguey en crudo: los colores desaparecen. Estudios científicos no logran descubrir el origen de la coloración que forma la imagen, ni la forma en que la misma fue pintada. No se detectan rastros de pinceladas ni de otra técnica de pintura conocida. Los científicos de la NASA afirmaron que el material que origina los colores no es ninguno de los elementos conocidos en la tierra.
5. Se ha hecho pasar un rayo láser en forma lateral sobre la tela, detectándose que la coloración de la misma no está ni en el anverso ni en el reverso, sino que los colores flotan a una distancia de tres décimas de milímetro sobre el tejido, sin tocarlo. Los colores flotan en el aire, sobre la superficie de la tilma. ¿No es sorprendente?
6. La fibra de maguey que constituye la tela de la imagen, no puede perdurar más que 20 o 30 años. Hace varios siglos se pintó una

réplica de la imagen en una tela de fibra de maguey similar y la misma se desintegró después de varias décadas. Mientras tanto, a casi 500 años del milagro, la imagen de María sigue tan firme como el primer día. La ciencia no se explica el origen de la incorruptibilidad de la tela.

7. En el año 1791 se vuelca accidentalmente ácido muriático en el lado superior derecho de la tela. En un lapso de 30 días, sin tratamiento alguno, el tejido dañado se reconstituyó.
8. Las estrellas visibles en el Manto de María reflejan la exacta configuración y posición que el cielo de México presentaba en el día en que se produjo el milagro.
 - a. En el lado izquierdo del manto de la Virgen (a nuestra derecha porque la vemos de frente) se encuentran “comprimidas” las constelaciones del sur.
 - b. Cuatro estrellas que forman parte de la constelación de **Ophiuco** (Ophiucus).
 - c. Abajo se observa Libra y a la derecha, la que parece una punta de flecha corresponde al inicio de **Escorpión** (Scorpius).
 - d. Intermedias con la porción inferior, se pueden señalar la constelación de **Lobo** (Lupus) y una estrella de **Hidra** (Hydra).
 - e. Hacia abajo se evidencia la **Cruz del Sur** (Crux) sin ninguna duda; y a su izquierda aparece el cuadrado ligeramente inclinado de la constelación de **Centauro** (Centaurus).
 - f. En el lado derecho del manto de la Virgen se muestran las constelaciones del norte.
 - g. En el hombro, un fragmento de las estrellas de la constelación de **Boyero** (Bootes), hacia abajo a la izquierda le sigue la constelación de la **Osa Mayor** (Ursa Maior) en forma de una sartén. La rodean: a la derecha arriba, la cabellera de **Berenice** (Coma Berenices); a la derecha abajo, **Lebreles** (Canes Venatici), a la izquierda **Thuban** que es la estrella más brillante de la constelación de **Dragón** (Draco).
 - h. Por debajo de dos estrellas (que todavía forman parte de la Osa Mayor), se percibe otro par de estrellas de la constelación del **Cochero** (Auriga) y al oeste hacia abajo, tres estrellas de **Tauro** (Taurus).

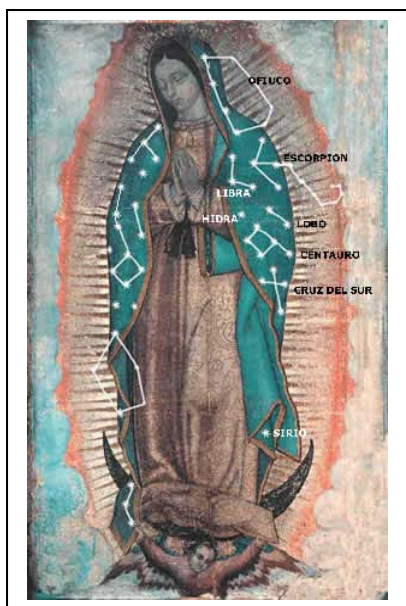
- i. De esta manera, quedan identificadas en su totalidad y en su sitio, un poco comprimidas, las 46 estrellas más brillantes que rodean el horizonte del Valle de México.
- 9. A inicios del siglo XX, un hombre escondió una bomba de alto poder entre un arreglo floral, el cual colocó a los pies de la tilma. La explosión destruyó todo alrededor, menos la tilma, que permaneció en perfecto estado de conservación.
- 10. La ciencia descubrió que los ojos de María poseen los tres efectos de refracción de la imagen de un ojo humano.
- 11. En los ojos de María (de tan sólo 7 y 8 mm) se descubrieron diminutas imágenes humanas, que ningún artista podría pintar. Son dos escenas y las dos se repiten en ambos ojos. La imagen del obispo Zumárraga en los ojos de María fue agrandada mediante tecnología digital, revelando que en sus ojos está retratada también la imagen del indio Juan Diego, abriendo su tilma frente al obispo.

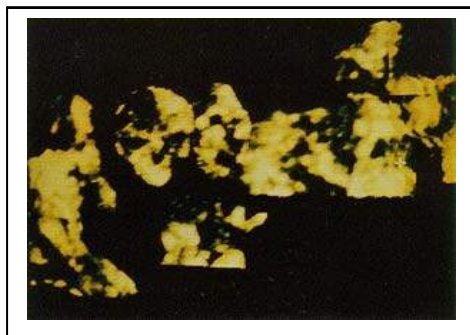
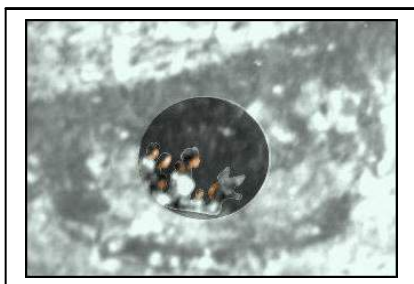
Es evidente que todos estos hechos inexplicables se nos han dado por una razón: tal vez para captar la atención de la Ciencia. ¿se logró?

Para finalizar considera tres hechos sorprendentes más:

- 1. "Guadalupe" significa en el idioma indígena: *"aplasta la cabeza a la serpiente"*. Es justo el proto-evangelio en Génesis 3:15: María, vencedora del maligno.
- 2. La imagen es una pintura tal y como la detalla Apocalipsis 12: *"apareció en el cielo una señal grande, una mujer envuelta en el sol, con la luna debajo de sus pies"*.
- 3. La Virgen tiene una cinta en el vientre, está "encinta" o embarazada para indicar que Dios quería que Jesús naciera en América, en el corazón de cada americano. Alabaré al Señor toda mi vida, cantaré a mi Dios mientras exista. (Sal 146,2) *"El que Canta, Ora dos Veces"*

(Tomado de Internet)





<http://www.youtube.com/watch?v=9KC5oy00hk0>

Link alternativo:

[http://www.4shared.com/video/aGO4TskK/El Misterio de los ojos de la .html](http://www.4shared.com/video/aGO4TskK/El_Misterio_de_los_ojos_de_la_.html)

Los ojos de Guadalupe constituyen uno de los grandes enigmas para la ciencia en estos momentos, como han constatado los estudios del ingeniero peruano José Aste Tönsmann del Centro de Estudios Guadalupanos de México.

Este graduado en ingeniería en sistemas ambientales por la Universidad de Cornell ha estudiado durante más de veinte años la imagen impresa de la Virgen en ese tosco tejido hecho con fibras de maguey de Juan Diego, el indígena que recibió las apariciones que cambiarían decisivamente la historia de México.

Si bien sus dimensiones son microscópicas, el iris y las pupilas de los ojos de la imagen tienen impresa al menos la imagen sumamente detallada de trece personajes. Las mismas personas están presentes tanto en el ojo izquierdo como en el derecho, con diferentes proporciones, al igual que sucede en los ojos de un ser humano que refleja los objetos que tiene en frente.

(Se puede decir que la escena que se describe, es la visión forzada de manchas amorfas que con la interpretación toman forma a capricho, pero ¿cómo explicar que prácticamente las mismas manchas se encuentren en los dos ojos de la Virgen?)

El reflejo transmitido por los ojos de la Virgen de Guadalupe es la escena en la que Juan Diego mostraba al obispo fray Juan de Zumárraga y a los presentes en la estancia, el manto con la misteriosa imagen.

La técnica que ha utilizado para su estudio el ingeniero Aste Tönsmann es la del proceso digital de imágenes usado por los satélites y por las sondas espaciales para transmitir informaciones visuales. El científico de hecho, ha trabajado durante años en IBM en procesamiento digital de imágenes.

Según las conclusiones del estudio, reveladas por Aste Tönsmann a Zenit, durante una visita que realizó a Roma... nos encontramos ante una imagen *«que no ha sido pintada con mano de hombre»*.

Ya en el siglo XVIII varios científicos habían realizado pruebas científicas que mostraban cómo era imposible pintar una imagen así en un tejido de esa textura. De hecho, con el pasar del tiempo, las fibras del «ayate» que utilizaban los indios se degradan.

Normalmente no deberían durar más de 20 a 30 años. Sin embargo, la imagen está impresa desde hace 470 años.

Richard Kuhn premio Nobel de Química, recordó Aste Tönsmann, hizo análisis químicos en los que se pudo constatar que la imagen no tiene colorantes naturales, ni animales, ni mucho menos minerales. Dado que en aquella época no existían los colorantes sintéticos; la imagen, desde este punto de vista, es inexplicable.

En 1979 los estadounidenses Philip Callahan y Jody B. Smith estudiaron la imagen con rayos infrarrojos y descubrieron con sorpresa que no había huella de pintura y que el tejido no había sido tratado con ningún tipo de técnica.

Aste Tönsmann, se pregunta, *«¿Cómo es posible explicar esta imagen y su consistencia en el tiempo sin pinturas y con un tejido que no ha sido tratado? Es más, ¿cómo es posible que, a pesar de que no haya pintura, los colores mantengan su luminosidad y brillantez?»*.

El ingeniero peruano explica que *«Callahan y Smith han mostrado cómo la imagen cambia ligeramente de color según el ángulo de visión, un fenómeno que se conoce con el término de iridiscencia, una técnica que no se puede reproducir con manos humanas»*.

El investigador comenzó a desarrollar su estudio en 1979. Agrandó los iris de los ojos de la Virgen hasta alcanzar una escala 2.500 veces superior al tamaño real y, a través de procedimientos matemáticos y ópticos, logró identificar todos los personajes impresos en los ojos de la Virgen.

En los ojos de la Virgen –revela– se encuentran reflejados los testigos del milagro guadalupano, el momento en que Juan Diego mostraba el ayate al obispo. Los ojos de la Virgen tienen así el reflejo que hubiera quedado impreso en los ojos de cualquier persona en esa posición.

Se puede notar un indio sentado, que mira hacia lo alto; el perfil de un hombre anciano, con la barba blanca y la cabeza con calvicie avanzada, como el retrato de Juan de Zumárraga realizado por Miguel Cabrera para representar el milagro; un hombre más joven, con toda probabilidad el intérprete Juan González; un indio de rasgos marcados con barba y bigote, que abre su propio manto ante el

obispo, sin duda Juan Diego; una mujer de rostro oscuro, una sierva negra que estaba al servicio del obispo; un hombre de rasgos españoles que mira pensativo acariciándose la barba con la mano.

En definitiva, en los ojos de la imagen de la Virgen de Guadalupe está impresa una especie de instantánea de lo que sucedió en el momento en que tuvo lugar el milagro.

En el centro de las pupilas, además, a escala mucho más reducida, se puede ver otra «escena», totalmente independiente a la primera. Se trata de una familia indígena compuesta por una mujer, un hombre y algunos niños. En el ojo derecho, aparecen otras personas de pie detrás de la mujer.

Hasta aquí llega la ciencia, fue la conclusión de Aste Tönsmann. El cómo se ha realizado algo así no es posible descifrarlo con métodos científicos.

(Tomado de Internet)

¿Es la Virgen de Guadalupe la Mujer vestida de sol que Juan describe en el Apocalipsis?

El *Apocalipsis* es el último libro de la Biblia y su nombre es una palabra griega que significa *Revelación*. Es un libro profético que describe en detalle el juicio de Dios sobre el mundo y la Iglesia; y predice la restauración de todas las cosas en Dios, con la victoria definitiva sobre el demonio y el establecimiento del reino de Cristo en la tierra. Señala por tanto, el fin de una era y el comienzo de otra. Y la visión de "una mujer" resalta como signo de esos tiempos: "*Apareció en el cielo una señal grande, una mujer envuelta en el sol, con la luna debajo de sus pies, y sobre la cabeza una corona de doce estrellas y estando encinta, gritaba con los dolores de parto y las ansias de parir.*" (Ap 12,1-2).

La Guadalupana, es en efecto la Virgen encinta envuelta en el sol, con los pies sobre la luna; no tiene una corona de doce estrellas, pero en su manto (que parte de la cabeza) se identifican constelaciones de estrellas; (i) del Sur: Ofiuco, Escorpión, Lobo, una estrella Hidra, Centauro, Cruz del Sur y una estrella de Sirio; (ii) del Norte: Boyero, Osa Mayor, una estrella de Berenice, Lebreles, la estrella Thuban de

Dragón, Cochero y Tauro (12 de esa constelación de estrellas, yace de la cabeza a los hombros de la Virgen); que conformaban el cielo de México en la noche que apareció el 12 de diciembre 1531; es decir, las estrellas del día 12, del mes 12 de aquel año, descansaban sobre su cabeza.

¿Volverá ella a la tierra para el nuevo nacimiento de El Salvador que dará la victoria final del bien sobre el mal?

Un comentario de actualidad:

“... Veo como el mundo va convirtiéndose poco a poco en un desierto, oigo cada vez más fuerte el trueno que se acerca y que nos matará; comparto el dolor de millones de personas; y sin embargo, cuando me pongo a mirar al cielo, pienso que todo cambiará para bien, que esta crueldad también acabará, que la paz y la tranquilidad volverán a reinar en el orden mundial...”

Ana Frank, Julio 15, 1944

Lo que estamos presenciando:

Vivimos una época muy complicada; en medio de una profunda crisis económica y financiera donde campea una amoralidad e inmoralidad, sin precedentes; vemos a EEUU, al 2010 la mayor potencia económica mundial, en medio de desequilibrios insalvables a pesar que el dólar como moneda de referencia comercial y de reserva, es defendida a nivel global; y en la que países europeos que en décadas precedentes eran modelos de referencia para los países emergentes, se van cayendo sin visos de poder recuperarse, poniendo en serio peligro al sistema de la Unión Europea. Un escenario donde China - aunque ya se va convirtiendo en la primera potencia económica mundial- no será la salvación del Mundo; y en la que cada país tendrá que ver soluciones hacia dentro y/o posiblemente formando pequeños grupos sinérgicos con países vecinos, casi en solidaridad.

La presencia simultánea de los ciclos del Sol, el calentamiento global y los desequilibrios ecológicos; incluso la tesis Maya (21/12/12) donde se darían alteraciones en el sistema solar afectando nuestro planeta, completan el escenario crítico.

El Nuevo Orden Mundial y su poder subyacente, que incluye al Vaticano y al Opus Dei, habrían de tomar en plazo cercano, acciones trascendentales que podrán afectar la humanidad entera (¿para someterla?).

De la Encíclica “**Caritas in veritate**” del actual Papa Benedicto XVI

... La globalización necesita ciertamente una autoridad, en cuanto plantea el problema de la consecución de un bien común global...

... se siente la urgencia de encontrar formas innovadoras para poner en práctica el principio de la responsabilidad de proteger[146] y dar también una voz eficaz en las decisiones comunes a las naciones más pobres. Esto aparece necesario precisamente con vistas a un ordenamiento político, jurídico y económico que incremente y oriente la colaboración internacional hacia el desarrollo solidario de todos los pueblos. Para gobernar la economía mundial, para sanear las economías afectadas por la crisis, para prevenir su empeoramiento y mayores desequilibrios consiguientes, para lograr un oportuno desarme integral, la seguridad alimenticia y la paz, para garantizar la salvaguardia del ambiente y regular los flujos migratorios, urge la presencia de una verdadera Autoridad política mundial, como fue ya esbozada por mi Predecesor, el Beato Juan XXIII, algunos años atrás...

*... Dicha Autoridad, además, deberá estar reconocida por todos, gozar de poder efectivo para garantizar a cada uno la seguridad, el cumplimiento de la justicia y el respeto de los derechos[148]. Obviamente, **debe tener la facultad de hacer respetar sus propias decisiones a las diversas partes, así como las medidas de coordinación adoptadas en los diferentes foros internacionales...***

... El desarrollo integral de los pueblos y la colaboración internacional exigen el establecimiento de un grado superior de ordenamiento internacional de tipo subsidiario para el gobierno de la globalización[149]...

Además, las coincidencias con el Apocalipsis (13:1-13:17 y 17:1-17:17 y 18:1) sobre el octavo Papa, su identificación con uno de los

siete anteriores [*], dando así paso al “*reino del mal por 42 meses*”, hacen que posiblemente estemos ad portas, de una forma u otra, de una etapa muy turbulenta para la humanidad, que debemos enfrentarla con honor, valentía y solidaridad, para que ante tal infortunio global, los que trasciendan, encuentren equilibrio, paz y felicidad.

[*] todo indicaría que sería (un mimético de) Juan Pablo II quien ha sido reciente y muy rápidamente canonizado y al que sacaron de su tumba para exponerlo en la Plaza de San Pedro incluida su sangre como si fuera un cáliz

Lo mencionado, coincide además, con la Profecía de San Malaquías que dice que habrá 112 Papas desde Celestino II (1143-1144), siendo el presente Benedicto XVI, el número 111; y con la tercera interpretación de *In prosecutione extrema S.R.E.* [genitivo (Sanctæ Romanæ Ecclesiæ) o acusativo (Sanctam Romanam Ecclesiam)] que indica que: ***"En (o bajo) excesiva persecución, reinará la Santa Iglesia Romana"***

'Profecía del 2012 será sobre crisis de conciencia':

Fernando Malkún

Por: María Paulina Ortiz / 09 de Octubre del 2011 - El Tiempo

El experto en cultura Maya explica lo que escribió esta civilización sobre el año 2012.

Hace quince años, Fernando Malkún, barranquillero de origen libanés, dejó la arquitectura que había estudiado en la Universidad de los Andes y a la que se había dedicado casi una década, para responderse preguntas que se le atravesaron en su vida. Durante ese recorrido se encontró con la cultura Maya y se dedicó por completo a su estudio. Hoy es un experto en el tema con reconocimiento internacional, que se mantiene de viaje por el mundo explicando el mensaje que esa civilización dejó para los seres humanos.

¿Los Mayas dijeron que se iba a acabar el mundo en el 2012?

Se está generando un pánico colectivo absurdo aduciendo que ellos habían anunciado que el mundo se acabaría en diciembre del 2012. No es cierto. Los Mayas nunca usaron la palabra fin. Sí anunciaron un momento de cambio de gran aumento de la energía del planeta, lo

que vendría a causar 'eventos destino', es decir, definitivos, en la gente.

¿Cuándo va a pasar esto?

No va a pasar: está pasando. Solo que las personas no están juntando todas las piezas del rompecabezas para verlo.

Pero estamos en una ola de cambio como nunca. ¿En qué se percibe, según lo dicho por los Mayas?

La profecía anunció que el planeta elevaría su frecuencia vibratoria, lo que es un hecho: esta frecuencia -que se mide con la resonancia Shumann- pasó de 8 a 13 ciclos. Todos los planetas del sistema solar están cambiando. De 1992 a hoy, los polos de Marte han desaparecido un 60 por ciento y Venus tiene casi dos veces más luminiscencia. Llevamos 300 años registrando el Sol, y las tormentas solares más grandes han sucedido en los últimos seis meses. Ha habido un aumento de terremotos del 425 por ciento. Todo está acelerado desde los puntos de vista geofísico y solar. Nuestro cerebro, que irradia sus propias ondas, se afecta por esta mayor irradiación del sol. Esa carga electromagnética es la razón por la que sentimos el tiempo más rápido.

Hablan de 1992. ¿Por qué ese año?; ¿qué pasó entonces?

La esencia de las profecías Mayas es comunicarnos la existencia de un ciclo de 26 mil años, llamado 'el gran ciclo cósmico'. Todo, estaciones, años, meses, días, se ajusta a ese ciclo. Hace 13 mil años, el Sol -igual que ahora- irradió más energía sobre el planeta y deritió la capa de hielo. Esa capa cayó al mar, subió su nivel en 120 metros y sucedió el llamado 'diluvio universal'. Los Mayas dijeron que cuando el sistema solar esté otra vez a 180 grados de donde estaba hace 13 mil años, la estrella polar brillará sobre el polo, la constelación de Acuario aparecerá en el horizonte y se dará el tránsito decimotercero de Venus.

Qué sucederá el 6 de junio del 2012?

El centro de la galaxia pulsará y habrá manifestaciones de fuego, agua, tierra, aire. Y hablan, en específico, de dos periodos de veinte años -de 1992 a 2012 y de 2012 a 2032- de cambios intensos.

¿Para qué lo anunciaban?

La cercanía a la muerte hace que la gente re-piense su vida, la examine y corrija la dirección que lleva. Esto es algo que ocurre sólo si algo cerca a ti, o que te pasa directamente, te impacta tremendamente. Es lo que ha sucedido con los tsunamis, los terremotos, los eventos de la naturaleza que estamos viviendo.

Entonces, sí hablan de muerte.

Hablan de un cambio, de un despertar de la conciencia. Todo lo que está mal en el planeta se está potenciando con el objetivo de que la mente humana se dedique a resolverlo. Hay una crisis de conciencia individual. La gente está viviendo 'eventos destino', sea en sus relaciones, en sus recursos, en su salud. Es un proceso de cambio que se basa sobre todo en que se está develando lo invisible; y está afectando en especial a la mujer.

¿Por qué a la mujer?

La mujer es quien tendrá el poder de crear la nueva era, por su mayor sensibilidad. Según las profecías -no solo Mayas, sino otras-, la era que viene es de armonía y espiritualidad. Las cosas que están mal se van a resolver en el periodo que los Mayas llamaron 'el tiempo del no tiempo', que irá de 2012 a 2032. Desde 1992, el porcentaje de mujeres que ven el aura (**seres sanadores**) en el planeta ha subido. Hoy es del 8,6 por ciento. Imagínate que en 2014 sea el 10 por ciento. Significaría el inicio de un periodo más transparente. Esa sería la dirección hacia el cambio no violento.

Pero lo que uno ve hoy es un aumento de la agresividad...

Las dos polaridades están intensificadas. Están abiertos ambos caminos, el negativo, oscuro, de destrucción, de enfrentamiento del hombre con el hombre; y el de crecimiento de la conciencia. Hay varias voces que están poniendo a reflexionar al ser humano respecto de esto. Desde 1992, la información vedada de los gnósticos, los masones, los Illuminati, está abierta para que se utilice en el proceso de cambiarse a sí mismo.

¿Todo esto lo dejaron escrito los Mayas, así de específico?

No hasta este punto. Ellos dijeron que el sol iba a modificar las condiciones del planeta y que generaría 'eventos destino'. El sol ha roto todos los récords este año. Los terremotos han aumentado el 425 por ciento. El cambio de temperatura es muy intenso: del 92 para

acá ha subido casi un grado, lo mismo que subimos en los 100 años anteriores. Antes, había 600 o 700 tormentas eléctricas simultáneas; hoy se presentan dos mil. Antes se registraban 80 rayos por segundo, hoy caen entre 180 y 220.

¿Cómo sabían ellos que iba a pasar esto?

Tenían una tecnología extraordinaria. En sus pirámides había altares desde donde estudiaban el movimiento del sol en el horizonte. Producían gráficas con las cuales sabían cuándo habría manchas solares, cuándo sucederían tormentas eléctricas. Fue un conocimiento que los Mayas recibieron de los egipcios, que a su vez lo recibieron de sacerdotes sobrevivientes de la Atlántida, la civilización destruida hace 13 mil años. Los Mayas perfeccionaron el conocimiento y fueron los creadores de los calendarios más exactos. Uno, llamado 'la cuenta larga', termina el 21 de diciembre de 2012 y marca el punto del centro exacto del periodo de 26 mil años. Sabían que vendrían estos cambios y lo que hicieron fue darle esta información al hombre del 2012.

¿Estos cambios solo han sido planteados por ellos?

Todas las profecías hablan de lo mismo. Las hindúes, por ejemplo, anuncian el momento de cambio y hablan de la llegada de un ser extraordinario. Los Mayas nunca hablaron de un ser extraordinario que viniera a salvarnos, sino de crecer en conciencia y asumir nuestra responsabilidad.

¿Y si uno no cree en eso?

Creas o no, lo vas a sentir en tu interior. En este momento, la mayoría está viviendo un tiempo de evaluación de su vida. ¿Por qué estoy aquí, qué está pasando, para dónde quiero ir? Basta mirar el crecimiento de la búsqueda de espiritualidad, no de religiosidad, porque la religión no le está dando respuestas a la gente.

¿Su vida personal cambió?

Hace quince años era tremendamente materialista. Mi conducta hoy es muy distinta. Me pregunté por qué estaba aquí, para qué; y por razones especiales terminé metido en el mundo Maya. Y puedo afirmar que no se trata de falsas creencias para remplazarlas por falsas creencias. Yo me quité muchas historias de mi mente, aunque aún sigo en el tercer nivel de conciencia, que es el que predomina en el planeta.

¿Quiénes están más arriba?

Hay personas que están en un nivel 4 o 5. Son las menos famosas, de bajo perfil. En un viaje me encontré por ejemplo, a un jardinero extraordinario,. Esos seres están en servicio permanente, afectando la vida de muchas personas, pero no de manera pública.

¿Qué tenemos que hacer, según esta teoría?

El Universo nos está dando una oportunidad individual para reestructurar nuestras vidas. La manera de sincronizarnos es, primero, no tener miedo; y luego, darnos cuenta de que podemos cambiar nuestra conciencia. La Física Cuántica ya lo ha dicho: la conciencia modifica la materia. Lo que significa que tu vida depende de lo que tú pienses. La distancia entre causa y efecto ha disminuido. Hace veinte años, para que se manifestara algo en tu vida, necesitabas gran energía. Hoy, piensas algo y a la semana está sucediendo. Tu mente lo causa. Lo que debemos es buscar las respuestas, que están ahí, cerca de ti.

MPO / El Tiempo de Bogotá, Colombia

LA ORACION:

La oración más importante es la que nos enseñó el mismo Jesús: EL PADRE NUESTRO.

Sin embargo hay una oración que describe la Creación, la historia y el fin: EL CREDO (de los Apóstoles), que con algunos ajustes producto de las reflexiones de este Ensayo, podría modificarse y hacerse más preciso en este contexto, como sigue:

***Creo en Dios Padre, Todopoderoso, Creador
del Cielo y de la Tierra.***

***Creo en Jesucristo su único hijo Nuestro
Señor.***

***Que fue concebido por obra y gracia del
Espíritu Santo, nació de Santa María Virgen.***

***Padebió bajo el poder de Poncio Pilatos, fue
crucificado, muerto y sepultado. Descendió a
las dimensiones inferiores (infiernos), al tercer
día resucitó de entre los muertos.***

***Subió a los Cielos, está sentado a la diestra de
Dios Padre;***

***Desde allí ha de venir a juzgar a las almas vivas
y a las que sufren.***

Creo en el Espíritu Santo;

***en el Templo de nuestra relación con el
Creador;***

en la comunión de las almas buenas;

en el perdón de los pecados;

en la resurrección de las almas que sufren;

y en la vida eterna;

Amén

Yo creo:

La Creación Llama

<http://youtu.be/EIWETrnliO0>

[http://www.4shared.com/video/VQ9_j9ga/La_creacin_llama -
YouTube.html](http://www.4shared.com/video/VQ9_j9ga/La_creacin_llama_-_YouTube.html)

Agradecimiento:

Agradezco el apoyo y el amor de mi esposa Ana María; (que diseñó la carátula con los dibujos de Arianita); y a nuestra querida Yolandita Bondy, quien es la responsable de que me haya animado a escribir sobre estos temas trascendentales, cuando el 1º de Enero del año 2000, llegó a casa indignada con un artículo periodístico en mano, que decía –especulando- que Jesucristo y María su Madre, estaban enterrados en algún lugar de la India y cuando ubiquen sus restos, se echaría por tierra todo las bases del Cristianismo.

En el año 2007, Simcha Jacobovici (Director y Productor de Cine Canadiense) y su equipo, presentaron “*La Tumba perdida de Jesús*”, sobre lo cual también escribimos algunas reflexiones... La FE CRISTIANA sin embargo, continúa incólume.

Agradezco de todo corazón a nuestra querida amiga Liz que siempre nos acerca a Dios; a mi nieta Lorena que me ayudó con mucho criterio en la traducción al inglés de este Ensayo y a mi amigo Luis León Salazar que me apoyó en la edición final.

Mi especial reconocimiento y agradecimiento a ese sacerdote sabio que es el Reverendo Padre (Salesiano) Luis Jaime Cordero, quien lleva a cabo una obra muy parecida a la de Don Bosco.

Este Ensayo se terminó de editar el 11 de Noviembre 2011

Gracias Dios por el amor de Daniella, Lorena, Juan Pablo, María Paula, Micaela y Macarena.

Otros libros del autor:



**Globalización
Sustentable**



**Éxito
y Liderazgo**